



Sinergias educativas
ISSN: 2661-6661
compasacademico@icloud.com
Grupo Compás
Ecuador

Implementación de Competencias Comunicativas hacia el fortalecimiento de la interacción Social Diferenciada

Implementation of Communicative Competences towards the strengthening of the Differentiated Social interaction

Sinergias educativas, vol E, 2021

Vásquez Merchán, Esther María

Doctorado en Educación, Universidad Cesar Vallejo, P7000962883@ucvvirtual.edu.pe , ORCID:

<https://orcid.org/0000-0001-5352-8114>, Google Scholar:

https://scholar.google.es/citations?view_op=list_works&hl=es&user=_CFiJMYAAAAJ

Orozco Vilema, Gonzalo Ernesto

Doctorado en Educación, Universidad César Vallejo, P7002272830@ucvvirtual.edu.pe, ORCID:

<https://orcid.org/0000-0002-1390-3730>, <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=I9QEwQwAAAAJ>

Díaz Díaz, Teresa

Doctorado en Educación, Universidad Cesar Vallejo, p7000696120@ucvvirtual.edu.pe,

<https://orcid.org/0000-0003-3629-2052>, Google Scholar:

<https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=MtAmMXcAAAAJ>

Cruz Cisneros, Víctor Francisco

Doctorado en Educación, Universidad Cesar Vallejo, vcruzci8@ucvvirtual.edu.pe,

<https://orcid.org/0000-0002-0429-294X>, Google Scholar:

<https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=iAnoJFQAAAAJ>

Resumen

La indagación determinó el efecto de la propuesta de competencias comunicativas para fortalecer la interacción social diferenciada en las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021. Con una metodología de tipo aplicada y enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental, el muestreo no probabilístico se constituyó con 28 docentes del grupo controlado y 28 del grupo experimental, empleándose en dos ocasiones el mismo test que estuvo conformado por 26 ítems aprobado por peritos, lo cual demostró un coeficiente de w 0.851 a través del Omega de Mc Donald. Cuyos resultados descriptivos enunciaron en el posttest del grupo control una preponderancia del intervalo bajo del 100,00% y un intervalo 100,00% alto en el grupo experimental; Por otra parte, los datos inferenciales reflejaron la utilización de la t de Student valor de $(t = -6,693)$ con una $Sig. = ,000$ en el pretest y la U de Mann Whitney ($U = ,000$) con una $Sig. = ,000$ en el posttest, comprobándose la hipótesis general al igual que en las hipótesis específicas, admitiéndose la hipótesis afirmativa. Instaurando como conclusión que el programa de competencias comunicativas originó cambios significativos en la interacción social diferenciada y sus dimensiones.

Palabras clave: Competencias, Comunicativas, Docentes, Interacción, Social.

Abstract

The investigation determined the effect of the proposed communicative competences to strengthen the differentiated social interaction in the institutions of Circuit 05-06, District 06 of Guayaquil, 2021. With an applied methodology and quantitative approach with a quasi-experimental design, the non-probabilistic sample was constituted with 28 teachers from the controlled group and 28 from the experienced group, using the same test that consisted of 26 items approved by experts on two occasions, which showed a coefficient of w 0.851 through McDonald's Omega. Whose descriptive results stated in the posttest of the control group a preponderance of the low interval of 100.00% and a high interval 100.00% in the experimental group; On the other hand, the inferential data reflected the use of the Student's t value of $(t = -6.693)$ with a $Sig. = .000$ in the pretest and the Mann Whitney U ($U = .000$) with a $Sig. = ,000$ in the posttest, checking the general hypothesis as well as the specific hypotheses, admitting the affirmative hypothesis. Establishing as a conclusion that the program of communicative competences originated significant changes in the differentiated social interaction and its dimensions.

Key words: Competences, Communicative, Teachers, Interaction, Social.

Introducción

A nivel mundial se vivió una emergencia sanitaria provocada la COVID-19, la misma que creó inestabilidad al sistema educativo desencadenado en cierre de escuela en todo el planeta y afectó al 94% de los estudiantes. Mientras que en los países de ingreso bajo esta cifra subió al 99%, situación que afectó alrededor de 40 millones de infantes evitando que tengan un espacio donde sean estimulados y adquieran experiencias mediante la interacción social (ONU, 2020) Quedando demostrado que los centros de educación son los estimulantes al desarrollo de las competencias sociales por las diversas actividades educativas.

Es así que desde Chiclayo-Perú, el autor Barrios Flores (2019) toma una muestra de 20 niños aplicando un test para medir los niveles de la habilidad social, evidenciando que solo el 5% de los discentes alcanzan un nivel alto, el 70% un medio y el 25% es bajo. Lo que indica que más de 50% de los niños exteriorizan la dificultad en esta habilidad y urge la interacción para fortalecer las relaciones.

Por otra parte a nivel nacional, en Ecuador, según la investigación de Gómez Chaguay (2020), se analiza la interacción social desde la asertividad y la hetero-asertividad por medio del cuestionario, reflejando en el pretest una $t = 30.2333$ y el posttest de 51.3667 y el Sig. $= 0.000 < 0.01$, lo que ratifica que la aplicación del programa marcó diferencia afirmativa.

A nivel Local en la ciudad de Guayaquil se encuentran ubicadas las instituciones educativas Eduardo Estrella Aguirre, Ángel Felicísimo Rojas y María Barquet de Isaías, las mismas que pertenecen al Distrito 09D06, todas de sostenimiento fiscal. Ante la crisis sanitaria que vivió el país y el mundo surgieron dificultades en el sistema educativo poniéndose en evidencia la poca comunicación de los docentes hacia sus estudiantes, así también no se atendieron las necesidades socio-afectivas y el proceso de enseñanza-aprendizaje; en especial los niños discapacidad auditiva paralizando la interacción social con sus pares por tal motivo surge la propuesta de competencias comunicativas para fortalecer la interacción social diferenciada en instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

La investigación se justifica teóricamente en: la teoría del Interaccionalismo Simbólico de Georg H. Mead, teoría interacción social de Erving Goffman, teoría inteligencias múltiples por Howard Gardner, el modelo procesal-causal de la competencia comunicativa intercultural y la teoría de pensamiento reflexivo: Jhon Dewey y la cognitiva: Piaget y Vygotsky que origina una

justificación práctica, porque aporta a solucionar un determinado problema relacionado con la escasa interacción social diferenciada entre los docentes y los estudiantes con discapacidad auditiva de las instituciones antes mencionadas. Se justifica metodológicamente por el aporte a un programa nuevo de intervención educativa con el fin de fortalecer la interacción social diferenciada en docentes de nivel primaria hacia sus alumnos. Desde lo social se demuestra que favorece a los miembros de la institución Eduardo Estrella Aguirre y fomenta el estudio a la comunidad científica.

Para el desarrollo del estudio se han considerado los antecedentes más significativos: En Perú se consideró la investigación de Rodríguez Lumbré (2018), quien determina en el pretest que los niños alcanzaron de 32% en el rango adecuado y en el postest consiguieron el 100% del mismo rango referente a las competencias de interacción social. Se ultimó que en los dos casos posterior a la aplicación de la propuesta los resultados garantizaron efectos positivos en los estudiantes del grupo control. Por otra parte en Tokio según Sasaki et al., (2017), se efectuó un ensayo duro 2 horas donde se comprobó la interacción entre el personal y el período de duración del ensayo ($p=0,02$) y la dimensión del efecto (cohen $d=0.35$) con la seguridad del 95%, 0,070 a 0,62. Asimismo en Guayaquil Chonillo et al. (2020) calcula las competencias de comunicación ejecutadas por el docente, las mismas que resultaron con el 36% como muy satisfactorio y el 32% satisfactorio, el 28% medio satisfactorio y el 4% no están satisfecho, luego de la aplicación de plan de mejoramiento los participantes indicaron que el 80% en el avance de las competencias. En cuanto los datos de la investigación de Valiente Castro (2021) revelan que el 25% poseen un nivel pésimo, el 70% regular y el 5% fue bueno, de igual manera los valores reflejaron una brecha de 163,16 con un promedio y la diferencia debe fortalecer las habilidades sociales. Según Sigcha Barragán (2020) indago sobre la interacción en el progreso de la convivencia de los infantes que dio como respuesta que el 14% de los profesores desarrollan esta competencia, el 31% casi siempre, el 43% pocas veces y el 12% nunca. En Perú, bajo la tesis Cardoso Montoya (2019) para lo cual se aplicó una prueba de habilidades sociales a discentes universitario con el 86% aseguran que es importante el desarrollo de las destrezas sociales en los profesionales y el 14% se resiste a desarrollar. En Suiza bajo el estudio de Garrote (2020) titulada "logros académicos e interacciones sociales" que mediante la prueba tuvo resultados del 23% de colaboración en el aula y en las actividades de juegos lo realizan el 28%. Desde Chiclayo asevera Barrios Flores (2019) que el 5% de niños consiguieron el puntaje alto de interacción, el 70% medio y el 25% bajo. Por otra parte Gómez Chaguay (2020) demuestra en su trabajo de investigación se evidencia resultados de ambos test con su variable interacción social que mediante la t de student valores de 30,2333 y el postest 51,3667 con el Sig, de $0.00 < 0,01$ demostrando lo oportuno y significativo del programa. En Colombia para Marín-gonzález et al., (2021) quien hace el estudio de las redes de cooperación y el análisis de

las prácticas profesionales, con un puntaje de 52,94% de rango alto y el 47,06% a rango medio. Las puntuaciones de (Prastyo, 2017) en Indonesia por medio del método de Delphi donde se pudo determinar la correlación entre redes cooperativas y prácticas de los profesores con una puntuación de 55% del grupo experimental en el pretest luego de la aplicación de la propuesta ascendieron al 84%. Mientras que en España se midió el progreso de la comunicación no verbal a través de la habilidad kinésica del 50% dijo que es fácil, el 45% que es normal y el 10% es muy difícil Apaolaza (2018) Bajo la investigación de Tapia Vidal (2020) desde Chile los valores demuestran que el 93% de los docentes de la universidad utilizan un lenguaje no verbal en las comunicaciones mientras que el 7% asegura que lo utiliza el lenguaje oral. La definición de (Neira-Piñero et al., 2018) hace referencia a la importancia de las habilidades lingüísticas se produce cuando se manejan varios códigos en el lenguaje para lograr una verdadera comunicación. Para Bejar Sanchez (2018) estas competencias se desarrollan cuando hay interacción con las personas.

El programa competencias comunicativas se establece bajo la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (1983) asimismo se fundamenta en la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget y Lev Vygotsky (1896-1934) ambas teorías apuntan al desarrollo cognitivo del ser humano, es así que para Gardner las personas en general tienen diferentes formas de aprender, conocidas como inteligencias y estas deben ser potencializadas desde la etapa escolar ya que son la base para desenvolverse en la sociedad; en cuanto a la teoría cognitiva su aporte indica que desde la infancia adquieren el conocimiento por estadios, los cuales deben ser respetados en la etapa escolar; por tal motivo Vygotsky asevera que es necesario la interacción con el entorno para lograr el aprendizaje significativo deseado (Hernández Torrano et al., 2014) y en el modelo procesal-causal de la competencia intercultural de Spitzberg y Cupach (1984) los que afirman que el hombre es una unidad de análisis porque este depende de varios factores para poder actuar entre ellos la motivación, el conocimiento, la habilidad de la conducta y el contexto (Sanhueza Henríquez et al., n.d.). De igual manera, la interacción social diferenciada se fundamenta en la teoría de la interacción social en el pensamiento de Erving Goffman (1959) y en la teoría de interaccionismo simbólico de George Mead (1972) basadas en la determinación de los gestos como medio de comunicación, donde el receptor puede aceptar o rechazar el mensaje; dependiendo del estado de ánimo y contexto donde se desarrolle y para que este sea comprendido debe existir convenios o reglas que lleven a la efectiva cooperación (Mercado Maldonado & Contreras, 2011).

En la definición de las variables, las competencias comunicativas-para Barrio del Campo & Barrio Fernández, (2018) son el conjunto de destreza que posee el ser humano que se vinculan entre sí para ejecutar los trabajos. De igual manera la interacción social diferenciada definida por Lopes, Woehl, Catapan, y Sartor (2016) afirma que la interacción permite mostrar las

emociones, pensamientos e intereses comunes entre los participantes sin alterar la organización, mientras que para Hunt et al. (2018) lo vincula con la forma de comportarse del individuo con los demás para intercambiar información.

En las definiciones de las dimensiones, la interacción social para Valdés Váldes, I. ; Guerra Iglesias, S. & Carmargo Ramos, (2020) es la forma de tratar con los demás con el propósito de solicitar, brindar o elaborar cualquier acción de la vida en sociedad. Asimismo la cooperación social para Salazar Silva & Sánchez Serrano, (2018) son los ideales que tiene cada persona y lo transmite mediante las acciones. De la misma manera la comunicación no verbal para Diez Maglioni, (2017) son todos los elementos que permiten comunicarse a través del cuerpo humano como los gestos faciales, corporales e incluso señas.

Se bosquejó como problema general ¿En qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social diferenciada en instituciones primarias del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021?

Se enunció el objetivo general siguiente: Determinar en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Los objetivos específicos fueron: Establecer en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021; Establecer en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la cooperación social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021; Establecer en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la comunicación no verbal del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

La hipótesis general fue: H_i : La propuesta de competencias comunicativas fortalece significativamente la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021. H_0 : La propuesta de competencias comunicativas no fortalece la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Materiales y métodos

Se realizó bajo el enfoque cuantitativo porque permitió recolectar datos para demostrar la hipótesis fundada en el cálculo numérico y el estudio estadístico, donde se compararon y aplicaron teorías (Vásquez Rodríguez, 2020). La investigación fue del tipo aplicada porque mediante el análisis profundo del conocimiento científico se logró encontrar una propuesta para descartar la hipótesis negativa y formular objetivos. (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018) Se efectuó por medio del diseño Cuasi experimental porque permite manipular la variable independiente para observar los cambios en los participantes de la variable

independiente (Vásquez Rodríguez, 2020). La muestra quedó formada por 28 de primaria del grupo control y 28 del grupo experimental, a quienes se les aplico dos veces un cuestionario de 26 ítems, autorizado por expertos con el grado de doctor, que obtuvo en la prueba piloto una confiabilidad mediante el coeficiente Omega de Mc Donald igual a **0.851** que resultó más adecuado para el instrumento.

Tabla 1.

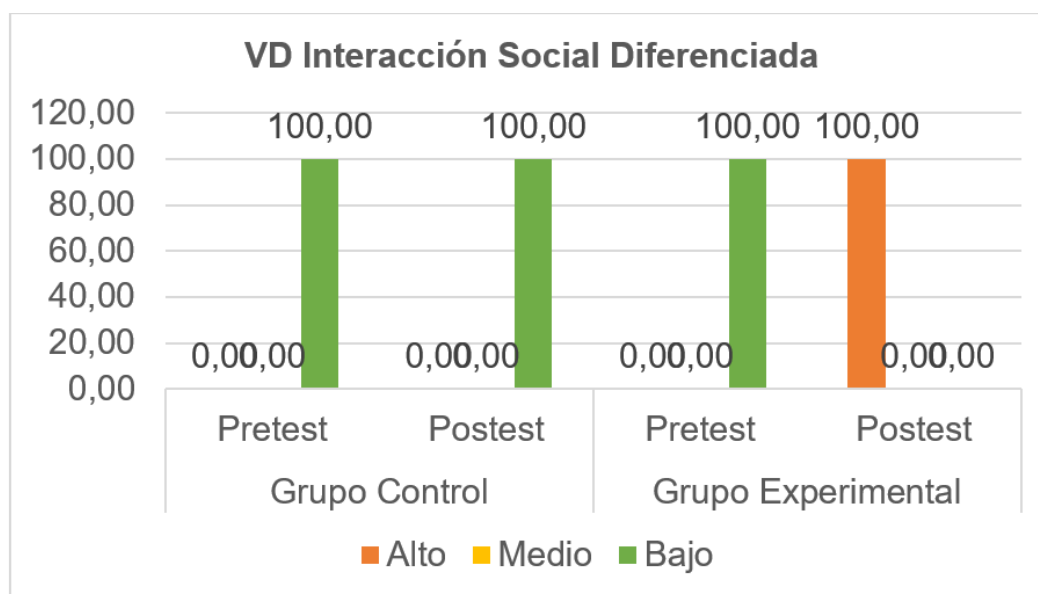
Confiabilidad de instrumento

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.779	0.851

Resultados

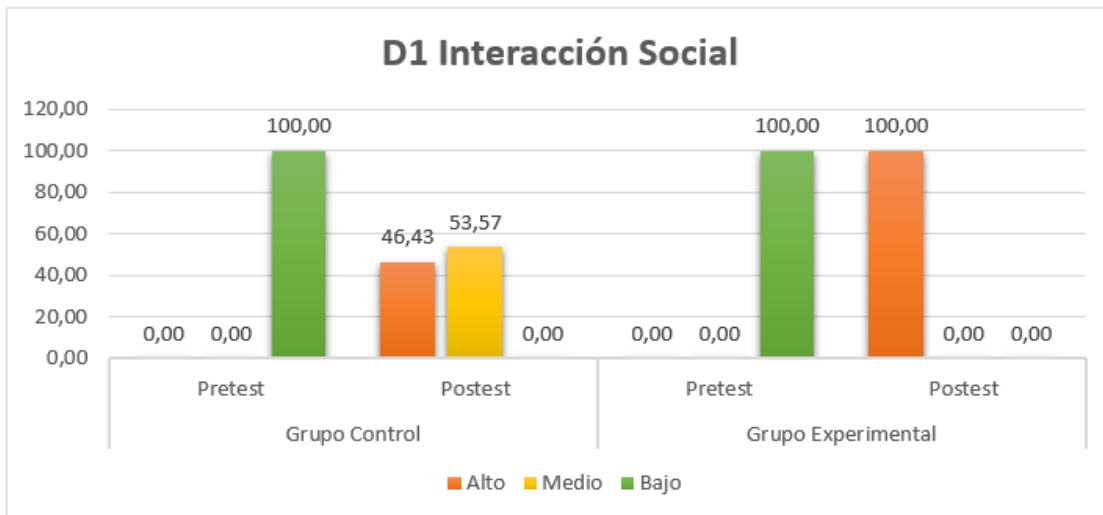
Por medio de la estadística descriptiva se obtuvieron los siguientes resultados:

Figura 1. Niveles y porcentajes de la variable Interacción social diferenciada



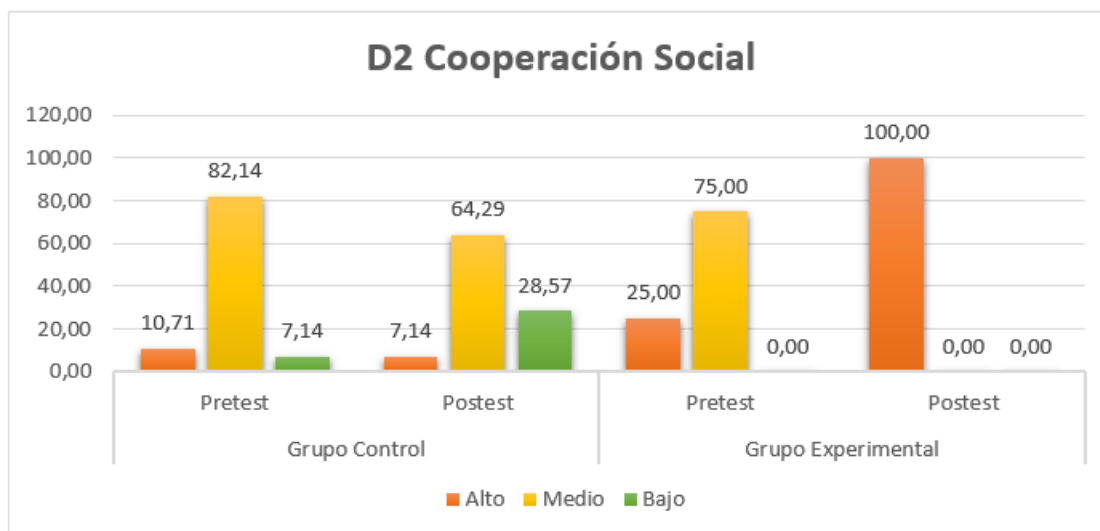
Como se visualiza en la figura 1, en la evaluación del pretest, en ambos grupos predominó el nivel bajo con 100% respectivamente, mientras que en la evaluación del postest el grupo experimental (GE) logro ubicar el 100% en el nivel alto, porcentaje que confirmo el impacto positivo que marco el programa.

Figura 2. Niveles y porcentajes de la dimensión Interacción Social



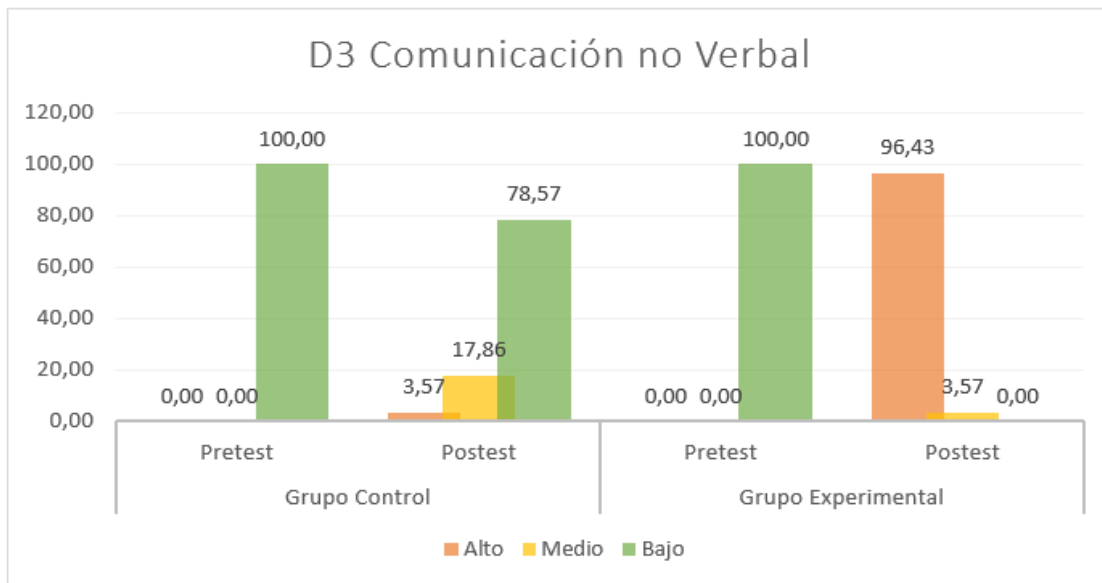
Como se observa en la figura 2, en la aplicación del pretest, en ambos grupos predominó el nivel bajo con 100% respectivamente, mientras que en la evaluación del postest el grupo experimental (GE) logro ubicar el 100% en el nivel alto, porcentaje que fue mayor al grupo control (GC) permitiendo afirmar la aceptación del programa.

Figura 3. Niveles y porcentajes de la dimensión Cooperación Social



Para la figura 3 determino la atención del pretest en los dos grupos que el rango fue medio del 82,14% y 75% respectivamente, después de la ejecución de la propuesta los resultados del postest en el grupo experimental fueron 100% en rango alto. Aceptándose la efectividad de la propuesta.

Figura 4. Niveles y porcentajes de la dimensión comunicación no verbal



Visualizándose en la imagen 4 se dan los resultados del pretest en ambos grupos con el 100% en calidad baja y en el posttest se revela la efectividad del programa obteniendo el 96,43% alto.

A través de la estadística inferencial, previo calculo de la normalidad de los datos, se determinó la prueba a aplicar en la variable como en sus dimensiones:

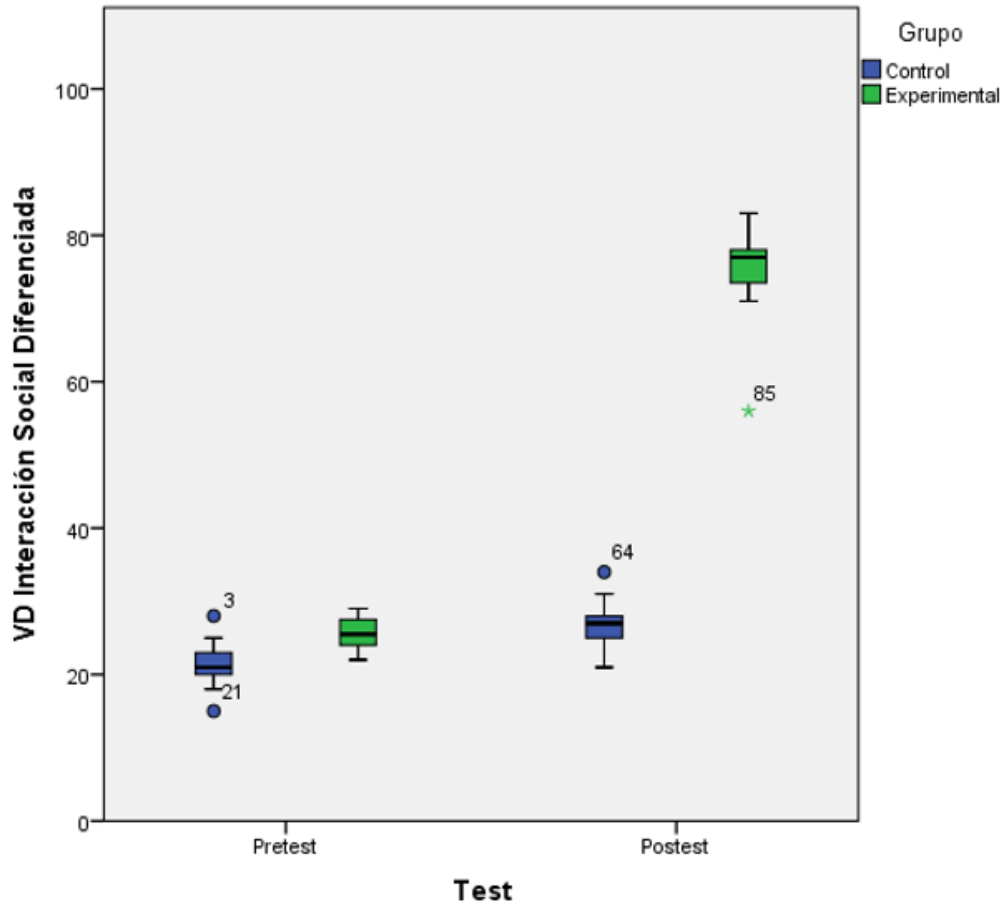
Tabla 2.

Prueba de hipótesis de la variable *Interacción social diferenciada en ambos grupos*

Test	Grupo	N	Media	Deviación estándar	t Studente para muestra independientes	Sig. (bilateral)	
Pretest	DV Interacción Social Diferenciada	Control	28	21,54	2,546	-6,693	,000
	Experimental	28	25,71	2,106			
Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Sig. asintótica (bilateral)	
Postest	Interacción Social Diferenciada	Control	28	14,50	406	,000	,000
	Experimental	28	42,50	1190			
Total		56					

Como se observa en la tabla 2, al aplicarse la prueba t Student para muestras independientes en el pretest se halló significancia entre los grupos objeto de estudio en la que $\text{Sig.} = 0.000 < \alpha$ (0.05); permitiendo aceptar la hipótesis de investigación (H_i) comprobándose así la efectividad del programa propuesto en la interacción social diferenciada del grupo experimental, pues la media del grupo experimental de 25,71 puntos, superior al grupo control. Mientras que en el posttest con la prueba U de Mann Whitney se determinó $w = ,000$ y el $\text{sig.} = ,000$, con un rango promedio de 42,50 puntos referente al grupo experimental.

Figura 5. Diagrama de cajas agrupado de la *Interacción Social Diferenciada de ambos grupos*



Como se observa en la figura 5, el diagrama de cajas confirma que los grupos eran parejos en el pretest, en cambio se visualiza con claridad en el posttest el progreso del grupo experimental por causa del programa aplicado.

Tabla 3

Prueba de hipótesis de las dimensiones del interacción social de ambos grupos

Test		Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pretest	D1 Interacción Social	Control	28	35,41	991,50	198,500	,001
		Experimental	28	21,59	604,50		
		Total	56				
Test		Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Postest	D1 Interacción Social	Control	28	14,68	411,00	5,000	,000
		Experimental	28	42,32	1185,00		
		Total	56				

Como se observa en la tabla 3, se aplicó la U de Mann-Whitney consiguiendo en el postest valores de significancia igual a $0.000 < 0.05$ que consintieron admitir las hipótesis específicas, ultimando que el programa presentado causó efectos reveladores en las tres dimensiones de la variable interacción social diferenciada.

Discusión

La interacción social diferenciada determino mediante sus resultados favoreció positivamente la intervención del programa pues el postest revela el 100% a nivel alto. Que se relaciona con la investigación de Rodríguez Lumbre (2018) quien tiene como respuesta en el postest el 100% a nivel alto, demostrando que hay efectividad en uso del programa. También se relaciona con lo expuesto por Sasaki et al. (2017) que dentro de su estudio obtuvo mediante el ensayo de interacción entre el tiempo observados con ($p=0,02$) y el tamaño de efecto fue (cohen $d=0.35$) teniendo una confiabilidad del 95%. De esta manera se vinculan las puntuaciones de Cardoso Montoya (2019) con la aplicación de la prueba de habilidades sociales a estudiantes indicando que el 86% de sus docentes les importa el desarrollo de las destrezas y el 14% de los profesores se resisten a desarrollarla. Afirma Sorlie et al. (2020) que los niños a través de la destreza social le permite ser colaborador y participativo con sus compañeros demostrando sus emociones y desplegando las pericias cognitivas. Igualmente Gardner certifica que el hombre debe formarse integralmente y la escuela es la encargada de desarrollar las destrezas. En relación a lo que expresa Salazar Silva & Sánchez Serrano (2018) indica que las acciones de las personas determinan su personalidad y estas depende de la interacción con los demás. Concordando con la teoría de Gardner las personas aprenden de diferente formas y fortalecen el conocimiento cuando están en interacción con los demás (Baquero Sánchez et al., 2013) En consecuencia De Fuentes Domínguez, (2018) lo relaciona con la educación comunicativa y cómo se implantan los nuevos conocimientos del lenguaje del currículo mediante la interacción. Por otra parte se discrepan con los resultados de Valiente Castro (2021) debido

que el 25% poseen un nivel pésimo, el 70% regular y el 5% fue bueno referente a las habilidades sociales. Creando discusión con los valores obtenidos por Sigcha Barragán (2020) en cuanto a la interacción en el progreso de la convivencia de los infantes con un 14% que refleja siempre la participación de los docentes, el 31% casi siempre, el 43% pocas veces y el 12% nunca.

Para la dimensión interacción social el grupo experimental evidencia un valor bajo del 100% y el posttest subió al 100,00% en el nivel alto determinando la efectividad de la propuesta, Realidad que difiere con Barrios Flores (2019) donde señala que el 5% de niños consiguieron una puntuación alta de interacción, el 70% medio y el 25% bajo. Los valores indicados por Gómez Chaguay (2020) marcan similitud entre los dos test mediante la t de student=30,2333 y el posttest 51,3667 con el Sig, de $0.00 < 0,01$ demostrando lo oportuno y significativo del programa. Así también se difiere con el estudio de Garrote (2020) para medir los logros académicos e interacciones sociales que mediante la experimento tuvo resultados del 23% de colaboración en el aula y en las actividades de juegos lo realizan el 28%. Coincidiendo con la teoría del pensamiento reflexivo de Jhon Dewey, la misma que asegura que los seres humanos pueden acomodarse al entorno y resolver problemas (Ruiz, 2013) Argumentos que sustentan de definición de Martínez Maldonado, (2019) quien asevera que la escuela es el entorno adecuado del educando donde se desarrollan potencialidades y enfrentan dificultades sin miedo al fracaso.

En consecuencia la dimensión cooperación social indica que sus puntuaciones por la prueba U de Mann Whitney fue para el pretest del grupo experimental de 238,500 y el Sig. 0,007 y para el posttest tuvo un valor 406,000 y el Sig. ,000, guardando relación la investigación de Marín-gonzález et al.,(2021) quien hace el estudio de las redes de cooperación y el análisis de las prácticas profesionales, con un puntaje de 52,94% de rango alto y el 47,06% a rango medio.

Para finalizar se analizaron los valores generados en la dimensión comunicación no verbal los mismos que fueron del pretest, para el grupo experimental de 29,27 de rango promedio y el posttest dio un valor U de Mann-Whitney fue 370,000 y el Sig. ,716. Teniendo una relación con lo estudiado por Prastyo, (2017) que por medio del método de Delphi se fija la correlación entre redes cooperativas y prácticas de los profesores con una valoración de 55% del grupo experimental en el pretest luego de la aplicación de la propuesta ascendieron al 84%. Marcando una semejanza con lo expuesto por Apaolaza (2018) en relación a la comunicación no verbal se visualizó que el 50% (kinésica) dijo que es fácil, el 45% que es normal y el 10% es muy difícil Bajo la investigación de Tapia Vidal (2020) valores guardan una analogía del 93% con relación a la utilización del lenguaje mientras que el 7% asegura que solo utiliza el lenguaje oral. La definición de (Neira-Piñeiro et al., 2018) hace referencia a la importancia de las habilidades lingüísticas se produce cuando se manejan varios códigos en el lenguaje para lograr una verdadera comunicación. Para Bejar Sanchez (2018) estas competencias se desarrollan

cuando hay interacción con las personas.

Conclusiones

Se determinó que ejecutar el programa competencias comunicativas tuvo valores altos en la interacción social diferenciada de la escuela “Eduardo Estrella Aguirre”, Guayaquil-2021. Puntaje que se comprobaron en el pretest con la t Student = -6.693 y con una Sig. = ,000 y el postest se evidencia por medio de la U de Mann Whitney fue de ,000 y el Sig. 0,000. En relación al análisis descriptivos del postest entre el grupo control y experimental se diferencia los puntajes en el primero se obtuvo 100% a nivel bajo mientras que el GE ascendió al 100% de nivel alto.

Se evidencio que la aplicación de la propuesta del programa competencias comunicativas tuvo un nivel alto hacia la interacción social, comprobados por la U de Mann Whitney, que alcanzó un valor promedio 21,59 en el pretest del grupo experimental y en el postest tiene un valor de 42,32 con Sig. = ,000. En cuanto al análisis descriptivo los puntajes indicaron un nivel alto con el 100% demostrando la diferencia que marco el programa.

Asimismo se comprueba que existió un cambio notable en la cooperación social de los docentes de primaria, situación que se refleja en los valores obtenidos por la U de Mann Whitney en el grupo controlado $U=33,98$ y después del aplicación del programa fue $U= 42,50$ con un Sig. = ,000. Afirmando en los resultados descriptivo la predominación el porcentaje alto con el 100% para el grupo experimentado después de la intervención.

En cuanto a la dimensión comunicación no verbal, esta tuvo como puntaje el 93% en rango alto del grupo experimental después dela aplicación, lo que determina lo ventajoso que fue aplicar el programa.

Referencias

- Apaolaza, H. S. B. (2018). *Aprendizaje y Evaluación de la Comunicación no Verbal en ELE. Propuesta Teórica y Estudio Empírico Sobre los Gestos Emblemáticos.*
- Baquero Sánchez, L. K., Leydi, D., Montoya Hernández, N., Yaimaris, L., Acosta, F., Violeta, L., Acosta, B., Danet, L., & Bernardo, G. (2013). La teoría de las inteligencias múltiples. Consideraciones para su estudio. *Revista de Información Científica*, 79(núm. 3), 1–10. <https://www.redalyc.org/pdf/5517/551757266017.pdf>
- Barrio del Campo, J. A., & Barrio Fernández, Á. (2018). Análisis de la habilidad comunicativa docente y pautas de actuación. Atraer la atención hablando: un reto para la enseñanza universitaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 1(1), 73. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1160>

- Barrios Flores, R. (2019). *Habilidades Sociales y Autoestima en los Estudiantes del Quinto Ciclo del Primaria de la Intitución Educativa N°14585 Huarmaca 2018* [Tesis de maestría, en Administración de la Educación]. Unoversidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39440>
- Bejar Sanchez, L. L. (2018). Relación entre estilos de crianza y competencia comunicativa en estudiantes de primer semestre de Psicología e ingeniería de minas de la Universidad Tecnológica del Perú, Arequipa 2018 [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. In *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7979>
- Cardoso Montoya, C. A. (2019). *Modelo psicosocial básico para mejorar prácticas de habilidades soiales en los estudiantes de psicología del ciclo académico 2016-I, Históricas Sociales y Educación, Facultad de Cienicas, Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, año 2016"* [Tesis doctoral, en sociología]. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/4692>
- Chonillo, F., Manzo, C., Pulgar, N., & Sylva, L. (2020). Communication competence as a primary column in the learning of veterinary medicine students. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 4(1). <https://doi.org/10.37956/JBES.V4I1.31>
- De Fuentes Domínguez, L. (2018). *La competencia comunicativa docente como elemento cognitivo esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje* [Tesis Doctoral, en Comunicación Audiovisual y Publicidad 1]. Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/49990/1/T40591.pdf>
- Diez Maglioni, N. (2017). *La comunicación no verbal: un aspecto de una comunicación efectiva para generar ventajas competitivas en procesos de negociación* [Tesis de maestría, en administrción]. Universidad Eafit]. <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11914>
- Garrote, A. (2020). Academic Achievement and Social Interactions: A Longitudinal Analysis of Peer Selection Processes in Inclusive Elementary Classrooms. *Frontiers in Education*, 5, 4. <https://doi.org/10.3389/FEDUC.2020.00004>
- Gómez Chaguay, B. J. (2020). *Programa "Aprendiendo para Enseñar" en estilos cognitivos de interacción social en docentes de la "Institución Educativa Ronald Reagan", Guayaquil 2019* [Tesis de maestría, en psicoñogía educativa]. Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44242>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In S. A. d. C. v. McGRAW-HILL

INTERAMERICANA EDITORES (Ed.), *Mc Graw Hill* (Primera Ed, Vol. 1, Issue Mexico). isbn: 978-1-4562-6096-5%0A1

- Hernández Torrano, D., Ferrándiz, C., Ferrando, M., Prieto, L., & Fernández, M. del C. (2014). The theory of multiple intelligences in the identification of high-ability students. *Anales de Psicología*, 30(1), 192–200. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.1.148271>
- Hunt, E. R., Mi, B., Fernandez, C., Wong, B. M., Pruitt, J. N., & Pinter-Wollman, N. (2018). Social interactions shape individual and collective personality in social spiders. *Rspb.Royalsocietypublishing.Org*. <https://doi.org/10.1098/rspb.2018.1366>
- Marín-gonzález, F., Pérez-gonzález, J., Senior-naveda, A., & García-guliany, J. (2021). *Validating a scientific-technology cooperation network design by using the K coefficient for the selection of experts*. 32(2), 79–88. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642021000200079>
- Martínez Maldonado, A. A. & M. M. (2019). Interacciones en el aula desde prácticas pedagógicas efectivas. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 18(36), 55–74. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836martinez13>
- Mercado Maldonado, M., & Contreras, Z. (2011). *La interacción social en el pensamiento sociológico de Erving Goffman*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67621192009>
- Neira-Piñeiro, M. del R., Sierra-Arizmendiarieta, B., & Pérez-Ferra, M. (2018). Communicative competence in the degree in early childhood education and the degree in primary education teacher. A proposal of achievement criteria as a tool for its analysis and assessment. *Revista Complutense de Educacion*, 29(3), 881–898. <https://doi.org/10.5209/RCED.54145>
- ONU. (2020). *La educación durante la Covid-19 y después de ella Agosto de 2020*. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf
- Prastyo, Y. D. (2017). *Effects of Cooperative Learning on Student Teachers' Communicative Competence in Indonesia* [Tesis doctoral, mención en psicología] . Universidad de Limerick]. <http://hdl.handle.net/10344/6533>
- Rodríguez Lumbre, N. L. (2018). Juegos cooperativos en la psicomotricidad y competencia de interacción social de los niños de educación inicial [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22421>
- Ruiz, G. (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo John Dewey's experience theory: historical significance and relevance at contemporary pedagogical debate. *Foro de Educación*,

15(11), 103–124. <https://doi.org/10.14516/fde.2013.011.015.005>

Salazar Silva, F., & Sánchez Serrano, S. J. (2018). Concepciones de la cooperación social: Weber y Mises. *IUSTITIA*, 0(15), 85–105. <https://doi.org/10.15332/iust.v0i15.2087>

Sanhueza Henríquez, S., Paukner, F., Víctor, N., Mar, S., & Carrillo, M. F. (n.d.). *Dimensiones de la competencia comunicativa intercultural (CCI) y sus implicaciones para la práctica educativa I Dimensions of Intercultural Communicative Competence (ICC) and its implications for educational practice.*

Sasaki, N., Somemura, H., Nakamura, S., Yamamoto, M., Isojima, M., Shinmei, I., Horikoshi, M., & Tanaka, K. (2017). Effects of Brief Communication Skills Training for Workers Based on the Principles of Cognitive Behavioral Therapy. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 59(1), 61–66. <https://doi.org/10.1097/JOM.0000000000000924>

Sigcha Barragán, E. M. (2020). *La interacción Social en el Desarrollo de la Convivencia de los Niños.* <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/6036>

Sorlie, M. A., Hagen, K. A., & Nordahl, K. B. (2020). Development of social skills during middle childhood: Growth trajectories and school-related predictors. <https://doi.org/10.1080/21683603.2020.1744492>. <https://doi.org/10.1080/21683603.2020.1744492>

Tapia Vidal, A. S. (2020). Communicative behavioral competences: Proposal of an observation matrix for pedagogy students in context of cultural diversity. *Revista Electronica Educare*, 24(1). <https://doi.org/10.15359/ree.24-1.9>

Valdés Váldez, I. ; Guerra Iglesias, S. & Carmargo Ramos, M. (2020). Las habilidades de interacción social: un puente hacia la inclusión [Tesis de doctoral, Mención en Ciencias Pedagógicas] Universidad Rafael María de Mendive Piñar del Río, Cuba.]. In *Mendive. Revista de Educación.* <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1646>

Vásquez Rodríguez, W. A. (2020). *Metodología de la Investigación Manual del estudiante.* [https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/Manuales/II Ciclo/Metodología de Investigación.pdf](https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/Manuales/II%20Ciclo/Metodolog%C3%ADa%20de%20Investigaci%C3%B3n.pdf)