



Sinergias educativas
ISSN: 2661-6661
compasacademico@icloud.com
Grupo Compás
Ecuador

Mejoramiento del pensamiento crítico mediante una propuesta de comprensión lectora

Improvement of critical thinking through a reading comprehension proposal

Sinergias educativas, vol E, 2021

Livia Pintado, Guisele

Doctorado en Educación, Universidad Cesar Vallejo, p2000068914@ucvvirtual.edu.pe, ORCID:
<https://orcid.org/0000-0002-6240-425X>, <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=Zcw1BnwAAAAJ>

Sosa Bueno, Graciela Celedonia

Doctorado en Educación, Universidad César Vallejo, P7002272837@ucvvirtual.edu.pe , ORCID:
<https://orcid.org/0000-0003-1236-0997>,
<https://scholar.google.es/citations?hl=es&pli=1&user=1BSurZAAAAAJ>

Cruz Cisneros, Víctor Francisco

Doctorado en Educación, Universidad Cesar Vallejo, vcruzci8@ucvvirtual.edu.pe, ORCID:
<https://orcid.org/0000-0002-0429-294X>, Google Scholar:
<https://scholar.google.es/citations?hl=es&pli=1&user=sburkikAAAAJ>

Resumen

El presente estudio investigo establecer el mejoramiento del pensamiento crítico mediante una propuesta de comprensión lectora en escolares de quinto ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca en el 2021. Investigación aplicada en el enfoque cuantitativo y tipo de diseño cuasiexperimental, labor de muestra atendida a 29 educandos el GC y 24 del GE, les aplicó dos veces, un cuestionario de 20 ítems validado por expertos y tuvo una confiabilidad mediante el coeficiente omega de McDonald $\omega = 0.953$. Las deducciones descriptivas evidenciaron el postest del GC influencia de valor bajo el 100% y prevalencia de valor alto con 95.83% el GE, las deducciones inferenciales manifestaron el uso de la U de Mann-Whitney $U=0.000$ con una $sig.= 0.000$ comprobando la hipótesis general y las específicas obtuvieron $U= 0.000$; $U= 0.500$; $U= 0.000$ con una $sig.= 0.000$ en las tres dimensiones para aceptar las hipótesis investigativas. Su conclusión principal fue que al usar el programa comprensión lectora se produjo mejoramiento del pensamiento crítico y sus dimensiones.

Palabras clave: pensamiento crítico, lógica, dialógica, pragmática

Abstract

The present study investigated establishing the improvement of critical thinking through a proposal of reading comprehension in fifth-cycle schoolchildren of multigrade institutions in Lagunas, Ayabaca in 2021. Applied research in the quantitative approach and type of quasi-experimental design, sample work attended to 29 the CG and 24 EG students applied a 20-item questionnaire validated by experts twice and had a reliability through McDonald's omega coefficient $\omega = 0.953$. The descriptive deductions showed the post-test of the CG influence of low value 100% and prevalence of high value with 95.83% the EG, the inferential deductions showed the use of the Mann-Whitney $U U= 0.000$ with a $sig =0.000$ checking the general hypothesis and the specific ones ,they obtained $U= 0.000$; $U=0.500$; $U=0.000$ with a $sig=0.000$ in all three dimensions to accept the investigative hypotheses .Their main conclusion was that using the reading comprehension program improved critical thinking and its dimensions.

Key words: Critical thinking, logic, dialogic, pragmatics

1. Introducción

En la actualidad los colegios continúan jugueteando una relación primordial en el cosmos los estudiantes cometen de las innovaciones , técnicas de información del entorno, donde la enseñanza en la actualidad corresponde de manera general y no solo encaminada en la educación de las desiguales reglas, valorada de manera completa de estudiantes idóneos de razonar las dudas, que muestran en el trascurso de la existencia diaria dando salidas innovadoras que les instruya a las individuos a dilucidar en el universo.

A nivel internacional Chile se han verificado tesis para apreciar la reflexión opinante en alumnos, los cuales han reconocido establecer la preeminencia de efectuar programas para su tratamiento, resaltando la necesidad de perfeccionar la lectura y cambio de prácticas para su medida y valoración en el reciente estudio PISA 2018 solo uno de cada período de estudiantes saben distinguir entre hecho y la opinión (Ministerio de Educacion y formacion profesional Chile, 2019). Así mismo ,a nivel nacional en nuestro país , se ha realizado investigaciones como la actual indagación que manifiesta ,149 estudiantes de una jurisdicción de la facultad particular se encuentran en nivel bajo en los modos de enseñanza en cuanto al pensamiento crítico de los sujetos (Sánchez , 2018).

A nivel local, instituciones multigrado, de la jurisdicción Lagunas, provincia de Ayabaca pertenecientes a la zona rural, mostraron inconvenientes los estudiantes en la lectura y la mejora de la reflexión opinada que poseen un nivel bajo que decidan algún tipo de aprendizaje que fortalezca sus capacidades lectoras.

La investigación se justifica hipotéticamente en la teoría interactiva de Isabel Solé, adonde demuestra una habilidad de repaso para entender de modo literal, inferencial y opinante en su aprendizaje, asimismo la teoría del constructivismo es un camino eficaz e interactivo con la investigación que es dilucidada por la capacidad del sujeto. Para Lev Vygotsky la enseñanza es principalmente dinámico e incrementa la interacción que despliega cada sujeto en sus proceso de enseñanza –aprendizaje (Núñez et al, 2017). Para Bruner es esencial que el componente más trascendental que interviene en la enseñanza, es lo que el estudiante ya sabe, establece esto y enseñarle es resultado de la reflexión Para Bruner es primordial la teoría de aprendizaje por descubrimiento proporciona en el sujeto los argumentos (Machaca ,2018). El enfoque por competencias permite desplegar las capacidades dar soluciones los problemas y enfrentar los desafíos que se presenten en la vida diaria y tener herramientas para poder afrontar (Zapata et al, 2021). La justificación práctica, contribuye al procedimiento de una ambigua coherente con nivel bajo en cuanto al pensamiento crítico de

los estudiantes de colegios multigrado Lagunas. Tiene justificación metodológica, porque contribuye con innovador el programa de intervención educativa para explicar pensamiento crítico en los escolares. Justificación Social, porque beneficia a instituciones multigrado de Lagunas y la sociedad de información.

Hacia el progreso de la indagación se han apreciado los datos más importantes.

Desarrollar el pensamiento crítico desde espacios, de esta manera se estará educando para la vida con una vida transformadora, capaz de generar impacto en sí mismo, en la familia y en la sociedad. Desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes contribuye a contar con ciudadanos, críticos, participativos y reflexivos, capaces de adaptarse a las nuevas exigencias que el mundo de hoy requiere para una realización plena en una sociedad cambiante (Zavaleta , 2021).

El pensamiento crítico atribuye a la libertad del sujeto, da la potestad y elegir y decidir hasta donde es posible llegar por tener un pensamiento diferente. Se trata de romper las barreras del pensamiento común, de conocer el poder de la mente al reescribir una historia de manera desigual, suelen ser pensamientos encubiertos o silenciosos (Flores de Valgas,2021).

Alejo (2017) afirma: “El pensamiento crítico, decreta cinco dimensiones que son la racional, sustantiva, dialogo, contexto y pragmática”. Expreso el total acuerdo sobre estas dimensiones que se desarrollan con nuestros niños las cuales posibilitan su eficacia y creatividad que permiten pensar con claridad y tener una organización adecuada y obtener un pensamiento bien estructurado teniendo en cuenta las dimensiones antes mencionadas

El pensamiento crítico añade algunas de las destrezas empleando procedimientos didácticos estructurados que conlleva a su ejecución lo que involucra interpretar una dificultad , efectuar el proceso de indagación, progreso de la evaluación muestran resultados y el colegial puede llevar acabo un reporte de las conclusiones (García, 2016). De acuerdo lo que manifiesta Curiche (2015) concuerdo con sus ideas porque en la práctica pedagógica como maestra los estudiantes son el principal actor en las decisiones que toman frente a su cotidianidad, teniendo en cuenta su familia y el sistema educativo, logrando tener una sociedad más democrática, indagando y poniendo en práctica el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico.

Que necesita a cada instante de una evaluación y efectuar una retroalimentación formativa para saber si vamos por buen camino correcto desde el rol del maestro más reflexivo. Concuerdo con este autor que el docente percibe los resultados del aprendizaje del niño, toma decisiones para retroalimentar su enseñanza y solucionar problemas de una manera

innovadora, reflexiva y ética (Medina & Deroncele, 2019) .

Que el pensamiento crítico se establece en una capacidad interpretar y que debe ser gestionada en todos los grados de la enseñanza. Según esta investigación se dice que el sujeto ponga en práctica la reflexión, desarrollando su potencial en cada uno y así poder alcanzar el desarrollo de sus metas (Deroncele et al, 2020). De acuerdo con este autor, como maestros, tenemos la capacidad de desarrollar estas habilidades en los estudiantes aplicando diferentes estrategias y técnicas y puedan desarrollar el pensamiento crítico en sus aprendizajes (Lujan , 2018).

Considera que meditar involucra modelos que sirven para cooperar y practicarlos con los alumnos, los maestros deben expresar interrogantes, investigan su conocimiento que provoquen que los individuos se responsabilicen por su entendimiento , al expresarse con la verdad en clases, solucionen las interrogantes que necesita manifestar (Ayala & Mascote, 2018). Manifiesto que los estudiantes permitan definir los resultados de su proceso de aprendizaje y llegar a concretar lo que el niño debe aprender, comprender y saber hacia dónde quiere llegar (Saavedra, 2020).

La capacidad de interpretar, analizar, evaluar e inferir, el ser humano logra producir dos cuestiones prácticamente como expresar qué piensan y cómo logran esa determinación, para despejar su apreciación , estas técnicas se denominan la exposición y la autorregulación, la única facultad que podemos utilizar para estudiar , es la capacidad de pensar (Clemens , 2015).

Para deducir el entorno tal y como es, logramos despegar de nosotros la adecuada indagación, razonando qué y cómo ocurren los sucesos y alcanzamos establecer un criterio adecuado, sin la influencia del otro (Domínguez, 2018).

La reflexión opinante es la forma que empieza ajustar la tesis epistémica , efectiva y general, última etapa de comprender el ambiente , forma que percibimos, ventajoso para indagar ,conseguir y establecer opciones que presenten dificultades (Aguilar et al, 2020). Además, la reflexión comienza de una sucesión que estudia, aprecia la reflexión y ejecutar progresos precisos ,conocer la organización primordial de la ideología, los modelos de forma científica, internacional , accediendo a la reflexión (Pérez et al, 2021).

La presentación comprensión lectora cimienta la teoría interactiva. Isabel Solé, bosqueja habituarse en la comprensión lectora siendo señal difícil en el progreso de los lectores es amplio, que intermedian los niveles de lectura y proyectar la semejanza que consigna en repasar ,entender , igualar el transcurso lector en los alumnos (Dura & Gomez, 2019).

Asimismo se fundamenta en el enfoque por competencias, señala la reflexión en el aprendizaje, tener estudiantes eficaces y sean escolares autónomos en su información ubicándose en 3 aspectos como la unión de información, las técnicas cognoscitivas y valores, adonde incluye innovaciones arduas en los infantes, indagando pronunciar los contenidos y poder perfeccionar el pensamiento crítico (Saavedra, 2020). La teoría del aprendizaje de Piaget afirma que la reflexión debe facilitar el aprendizaje observando los períodos que se encuentra cada niño con el entorno, nos enseña como infantes positivos de explicar el mundo teniendo su apropiado raciocinio y manera de identificar el contexto (Pecori, 2021). De igual manera, el pensamiento crítico se cimenta en la teoría de aprendizaje por descubrimiento de Bruner, supone que los alumnos deben formarse a través del descubrimiento y motivar la curiosidad y sean constructores de su propio aprendizaje (Machaca, 2018). Para Vygotsky con la teoría sociocultural está relacionado con la interacción social que responde al proceso de socialización que desarrollen cada uno de los integrantes haciendo prevalecer los valores (Núñez et al, 2017).

En la definición de las variables, la comprensión lectora se fundamenta en el contenido de razonar lo que está leyendo lo señalado de las frases, constituyen el texto, que tenga sentido todo el argumento total (Silva, 2021). Repasar es entender, constantemente que lee, se forja con el final de apreciar el contenido, interpretar el significado, preocuparse con lo que posee de su utilidad, con el propio contenido diferenciando la definición de lo informado (Macay & Véliz, 2019). De igual manera el pensamiento Crítico es justo desarrollar la competencia, obtenida a modo de conducta, el individuo expresa una transformación de su juicio oportuno, sigue educando técnicas negadas de instruir, deliberar y meditar de manera reflexiva con el tendencia innovadora de modificar los ambientes generales. Está animando a la formación de estudiantes con realidades diferentes (Novoa, 2020). Actualmente percibimos como en las aulas tiene la capacidad de razonar los maestros han abandonado de educar alumnos este instrumento tan significativo. Esto ocurre cuando el maestro es idóneo de llegar a la reflexión en las aulas, desencadenando la apatía nacional de rigurosos contextos y desigualdades presentadas. Es así donde las personas llegan a desarrollar el pensamiento crítico teniendo en cuenta las ideas o afirmaciones que el ser humano admite como verdaderas y toma decisiones en el lugar donde se encuentra. El ser humano realiza la meditación teniendo como base el proceso educativo siendo el espacio adecuado para fomentar la forma de razonar de una manera responsable (Fernández et al, 2016).

En las definiciones de las dimensiones, en la Dimensión Lógica, las personas desarrollan su

capacidad de razonamiento teniendo en cuenta las habilidades del pensamiento crítico, este trabajo tiene como propósito reflexionar sobre el valor del razonamiento que tiene el estudiante en el contexto, mediante el cual utiliza la inteligencia de manera efectiva sobre la investigación (Salinas, 2016). La dimensión dialógica es la destreza para la investigación, referido al raciocinio de los demás, realizando juicios y comprobando diferente información del ser humano (Fiestas, 2018). La dimensión pragmática se ajusta en asimilar como el contexto interviene en la interpretación del significado, los estudiantes ponen en práctica la reflexión y son más autónomos al momento de tomar una decisión (Salamanca, 2018) falta p

Se planteó como problema general ¿De qué manera el programa comprensión lectora mejora el pensamiento crítico en los estudiantes del Ciclo de Instituciones multigrado de lagunas, Ayabaca-2021?

Manifestó el objetivo general siguiente: Determinar si la aplicación del programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

HG fue: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca

2. *Materiales y métodos*

Se realizó bajo el enfoque cuantitativo porque al apoderarse de los resultados de los datos numéricos que se recogieron de los participantes, que se estudiaron mediante procedimientos estadísticos (Hernández & Mendoza, 2018). La investigación fue del tipo aplicada por que permite solucionar un determinado problema, orientándose en la averiguación y solución de la información para su aplicación, para el beneficio del progreso cultural y científico (Renacyt, 2018). Se desarrolló por medio del diseño cuasiexperimental porque los alumnos están conformados anteriormente del experiencia, plantea la discusión y estudio del importante diseño de investigación (Hernández & Mendoza, 2018). El grupo constó por 29 alumnos del GC y Veinticuatro del GE, se ejecutó dos veces un cuestionario de 20 ítems, validado por expertos con el grado de Doctor, que obtuvo en la prueba piloto una confiabilidad mediante de Omega de Mc Donald igual a 0.953 que resulto más adecuado para el instrumento.

Tabla 1

Confiabilidad del instrumento

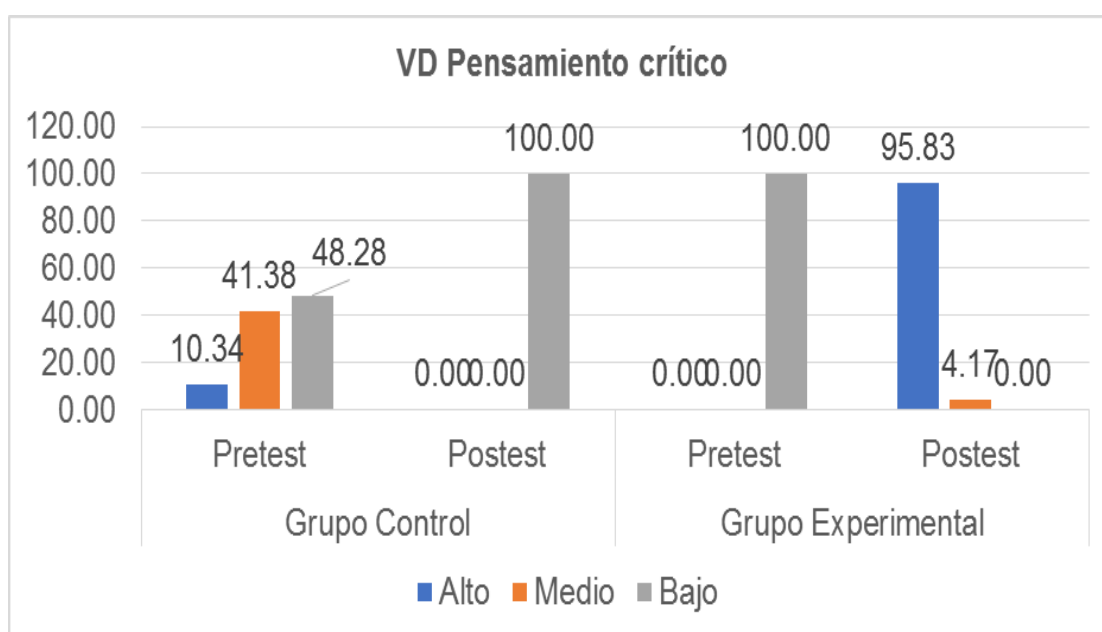
	Cronbach α	McDonald's ω
scale	0.952	0.953

3. Resultados

Por medio de la estadística descriptiva se obtuvieron los siguientes resultados:

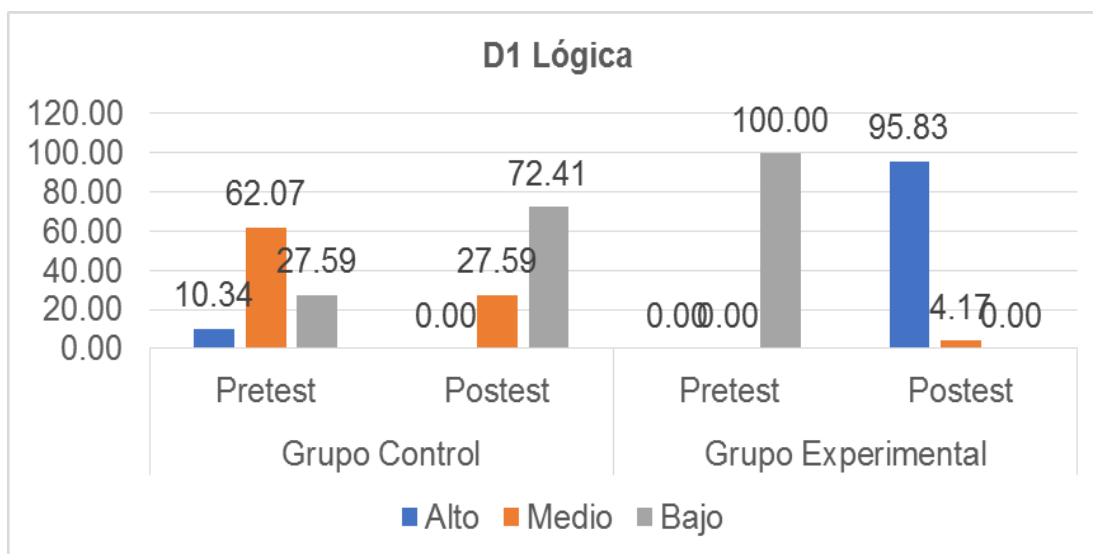
Figura 1.

Niveles y porcentajes de la variable Pensamiento Crítico



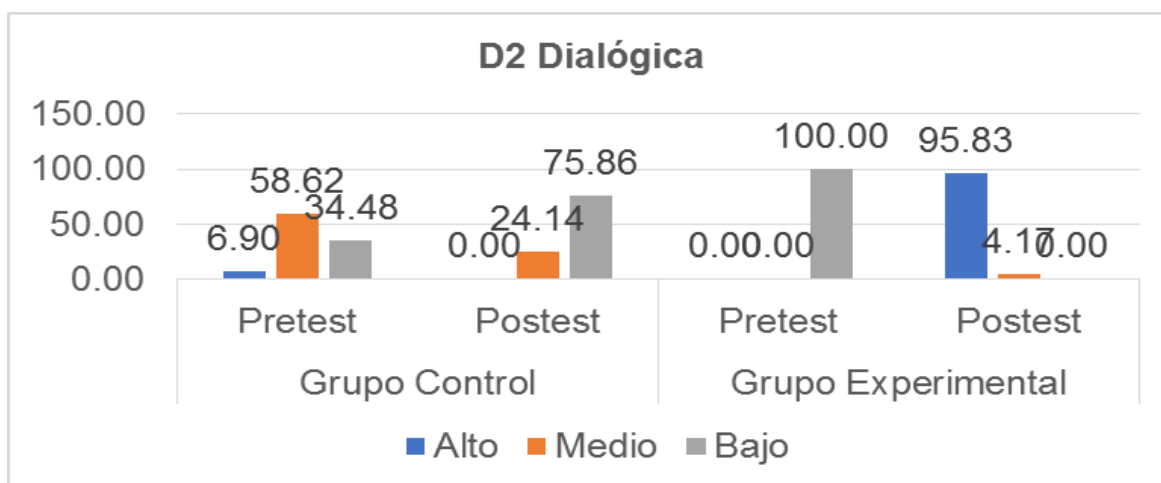
Como se observa en la figura 1, en la evaluación del pretest en el grupo control se encuentra en el nivel medio con 62.07% y el grupo experimental el valor bajo el 100% respectivamente, mientras la evaluación de postest del GE, logro ubicar el 95.83% en el nivel alto, porcentaje que fue superior obtenido por el grupo control (GC) permitiendo observar el efecto positivo del programa aplicado en el GE.

Figura 2. Niveles y porcentajes de la dimensión lógica



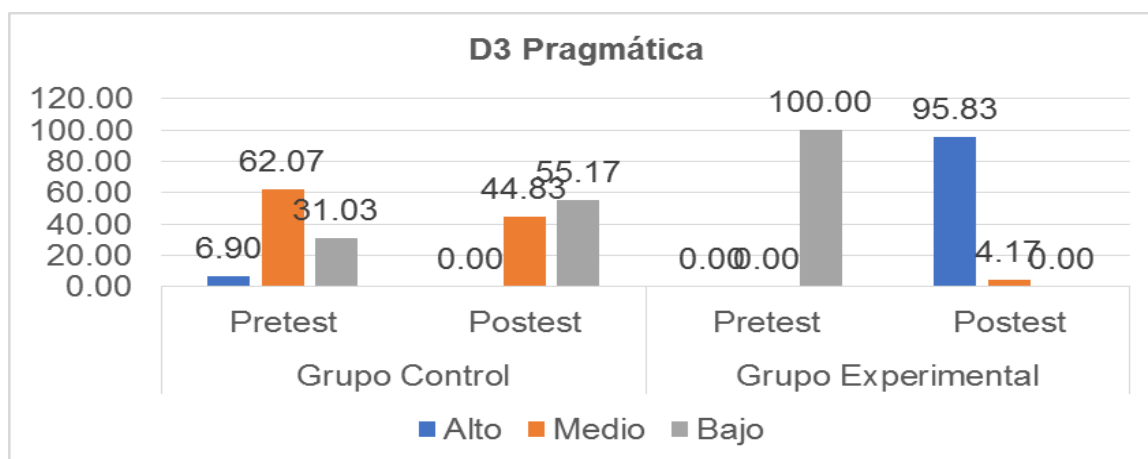
Como se observa en la figura 2, en la evaluación del pretest en el grupo control se encuentra en el nivel medio con 62.07% y el grupo experimental en el nivel bajo con el 100% respectivamente, mientras que la evaluación del posttest del grupo experimental (GE), logro ubicar el 95.83% en el nivel alto, porcentaje que fue superior al obtenido por el grupo control (GC), permitiendo observar el efecto positivo del programa aplicado en el GE.

Figura 3. Niveles y porcentajes de la dimensión Dialógica



Como se observa en la figura 3, en la evaluación del pretest en el grupo control se encuentra en el nivel medio con 58.62% y el grupo experimental el valor bajo el 100% respectivamente, mientras la evaluación de posttest del GE, logro ubicar el 95.83% en el nivel alto, porcentaje que fue superior al obtenido por el grupo control (GC) permitiendo observar el efecto positivo del programa aplicado en el GE.

Figura 4. Niveles y porcentajes de la dimensión Pragmática



Como se observa en la figura 4, en la evaluación del pretest en el grupo control se encuentra en el nivel medio con 62.07% y el grupo experimental el 100% respectivamente, mientras que la evaluación del postest del grupo experimental (GE), logro ubicar el 95.83% en el nivel alto, porcentaje que fue superior al obtenido por el grupo control (GC) permitiendo observar el resultado positivo del programa aplicado en el GE.

A través de la estadística inferencial, previo cálculo de la normalidad de los datos, se determinó la prueba a aplicar en la variable como en sus dimensiones:

Tabla 2

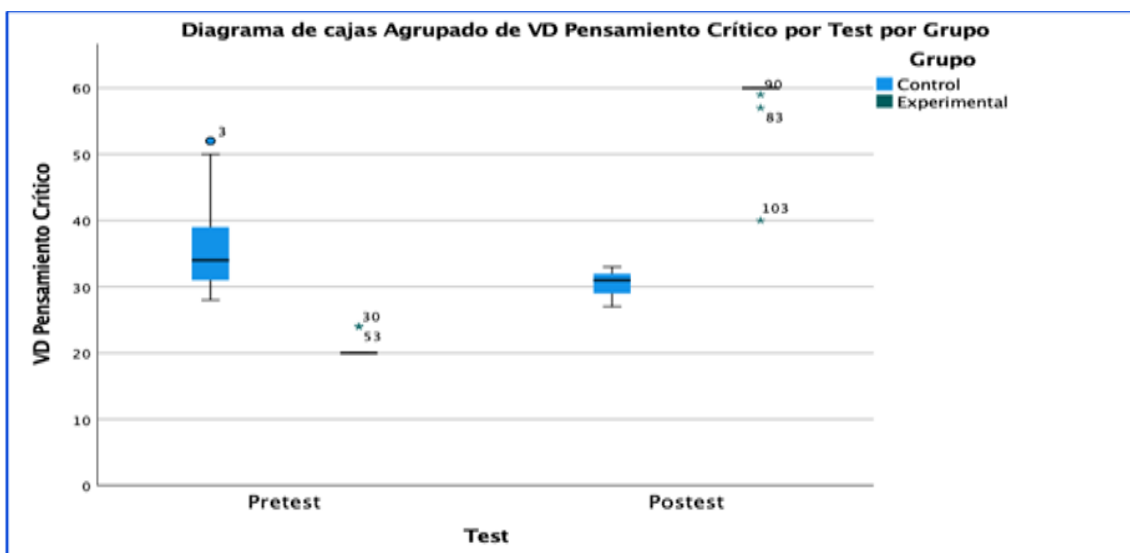
Prueba de hipótesis de la variable Pensamiento Critico

Test	VD	G	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	Sig.
Pretest	Pensamiento Critico	Control	29	39.00	1131.00	0.000	0.000
		Experimental	24	12.50	300.00		
Postest	Pensamiento Critico	Control	29	15.00	435.00	0.000	0.000
		Experimental	24	41.50	996.00		

Como se observa en la tabla 2, al aplicarse la U de Mann-Whitney al modelo de rango promedio en postest se encontró diferencia significativa entre los grupos porque Sig.= 0.000 < 0.05 permitiendo aceptar la hipótesis de investigación (Hi)

comprobándose así la efectividad del programa propuesto en el Pensamiento crítico del grupo experimental, pues el rango promedio fue de 41.50 puntos superiores a los 15.00 puntos obtenidos por el grupo control.

Figura 5. Diagrama de cajas agrupado del Pensamiento crítico



Como se observa La figura 5, el diagrama de cajas confirma que los grupos resultados son desiguales en el pretest, en cambio se visualiza con claridad en el postest la mejora del grupo experimental por efectos del programa aplicado.

Tabla 3. Prueba de hipótesis de las dimensiones del Pensamiento crítico

Test		D1 Dimensión	D2 Dimensión	D3 Dimensión
		Lógica	Dialógica	Pragmática
Pretest	U de Mann-Whitney	0.000	10.000	2.000
	Sig. (bilateral)	asintótica 0.000	0.000	0.000
Postest	U de Mann-Whitney	0.000	0.500	0.000
	Sig. (bilateral)	asintótica 0.000	0.000	0.000

Como se observa en la tabla 3, se aplicó la U de Mann-Whitney obteniendo el postest valores de significancia igual a $0.000 < 0.05$ que permitieron aceptar las hipótesis específicas, terminando el programa propuesto produjo efecto significativo en las tres dimensiones la variable pensamiento crítico.

4. Discusión

En el presente estudio se ha verificado lo eficaz que ha sido el programa comprensión lectora ya que influyo significativamente en mejorar el PC los estudiantes del V Ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca, 2021, demostrado en la prueba de hipótesis de la variable dependiente Pensamiento Crítico cuyos resultados en su significancia $p=0.000<0.05$. Resultados similares obtuvieron de Curiche (2015) ,revelan que los estudiantes del GE en el pretest es de 43.0% en su postest lograron un significativo mejoramiento en su nivel al adquirir el pensamiento crítico mostrando un puntaje de 60.3% , reafirma escritores que explican que al aplicar el programa educativo dan fortalecimiento al pensamiento crítico confirmando sus resultas existentes. Mostrarse de acuerdo Lujan (2018).Cuyos resultados en su significancia $p=0.000<0.05$ observándose una significatividad en el programa de descubrimiento e innovación en los estudiantes del postest en el grupo experimental para desarrollar el pensamiento crítico. Así mismo manifiesta (Saavedra, 2020), manifiesta que la distribución de capacidades, se establece el estándar de conocimiento que busca progreso de reflexión, habilidades, condiciones en la casa que admita al alumno en su contorno, investigando el conocimiento general del pensamiento crítico.

Como se manifiesta que las dimensiones del pensamiento crítico como la Lógica, Dialógica y la Pragmática, se obtenido los valores de significancia igual a $0.000<0.05$ que admitieron aceptar la hipótesis específica, en el postest del GE en un 95.83% en las tres dimensiones antes mencionadas, la se concluye que el programa formulado comprensión lectora proporcionó efectos significativos en tres magnitudes de reflexión crítica. Para Dominguez (2018), en el estudio, se realiza el programa de doce sesiones aplicado al grupo experimental, se obtiene información positiva del grupo mencionada en un 92% para las dimensiones del pensamiento crítico en los niños. A si mismo Aguilar et al (2020), afirma que gracias a las dimensiones permiten recapacitar para establecer, sistematizar con una significancia de $P= 0.000< 0.005$, afirmar con buenos argumentos y llega a dar solución al problema . Así mismo García (2016), la dimensión lógica es principal puesto que beneficio ampliar la reflexión, consistente y coherente en los estudiantes puedan llegar a la reflexión, así mismo esta dimensión evaluó la conformidad, donde la reflexión se vuelve más justa y práctica en el proceso y elaboración de conocimientos comparados. Zavaleta (2021) en su estudio, quien realiza su planificación solo al GE, se adquiere como efectos positivos del GE lo que admitió terminar que la planificación fue innovadora sobre las dimensiones del

pensamiento crítico en los sujetos en estudio. Para Medina & Deroncele (2019). Ejecutar la dimensión dialógica en los alumnos ayuda a contar con pueblos opinantes, interactivos y reflexivos, capaces de adaptarse a las nuevas innovaciones en un 86% en el grupo experimental que el mundo de hoy requiere una realización plena en una sociedad cambiante. También la dimensión pragmática, con Pérez et al (2021), señalan que, pretende promocionar la indagación, autónoma, apreciación en el desarrollo personal para una adecuada convivencia. Teniendo en cuenta reflexión, como asunto de estudio, intelecto y evaluación, para lograr buenos aprendizajes en diferentes áreas curriculares, llegando a los siguientes resultados la Dimensión pragmática de la reflexión, al igual que en las preliminares, el alumno muestra el valor bajo 57,6%, perteneciendo al 6,8% del valor alto. Para Alejo (2017), afirma que estos resultados en concordancia con las dimensiones como la lógica, dialógica y pragmática, logró reafirmar las dimensiones de reflexión que apreciaron los sujetos, la mayoría, no mejoraban el pensamiento crítico, necesitando de la aplicación del programa comprensión lectora para obtener su progreso y un valor recomendable para la reflexión y llegar a conclusiones con relación al aprendizaje.

5. Conclusiones

Este estudio llega a la reflexión propone valorar la organización y coherencia de las ideas que la persona admite como verídicas en el contexto. La reflexión es una habilidad muy necesaria para el aprendizaje en las personas, cuando percibimos el entendimiento de manera individual o en equipo al que corresponde se evidencia la habilidad del facilitador a través de un estudio eficaz, donde el ser humano manifiesta nuevas ideas.

Las dimensiones del pensamiento crítico como la lógica, dialógica y pragmática permiten que un estudiante consolide su proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad y fortalezca el nivel de pensamiento, mediante actividades realizadas con base a métodos pedagógicos para mejorar el aprendizaje presentando una significancia de $P=0.000 < 0.05$, siendo efectivo la propuesta de comprensión lectora el GE. El trabajo docente y la responsabilidad en las instituciones de enseñanza buscan mejoras constantes, que eleven el nivel de raciocinio y el aprendizaje mediante diferentes herramientas e incrementar el razonamiento a través de un verdadero aprendizaje significativo que permite la formación de personas competentes ante las demandas de la actual sociedad.

Referencias

- Aguilar Vargas, L., Alcántara Llanas, I., & Braun Mondragón, C. (2020). Impact of Critical Thinking on skills for the field of work. *Academo (Asunción): Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(0), 166–174. doi: <http://dx.doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.7>
- Alejo Lozano, L. (2017). *El pensamiento critico en estudiantes del grado de maestro/a en educacion primaria desde la didactica de las ciencias sociales, Malanga* [universidad de Malaga]. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15997/TD_ALEJO_LOZANO_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ayala Mendoza, M., & Mascote Riveira, E. (2018). Pensamiento crítico, estrategias para estimularlo e incidencia en la práctica pedagógica en el programa de Licenciatura en Educación Infantil de la Universidad de La Guajira. *Revista Redipe*, 7. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/595/566>
- Clemens Quesnel, A. M. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria. *Tesis Doctoral*. <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/621385/02Ana+Marta+Clemens+Quesnel.pdf?sequence=1>
- Curiche Aguilera, D, M. (2015). Desarrollo de habilidades del pensamiento critico por medio del aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaboartivo mediado por computador en alumnos del tercer año medio en la asignatura de filosofia en el internado nacional barro arana . *Tesis Doctoral*, 0, 114–128.
- Curiche Aguilera, D. (2015). pensamiento critico por medio del aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaboartivo mediado por computador en alumnos del tercer año medio en la asignatura de filosofia en el internado nacional barro arana . *Tesis Doctoral*, 114–128.
- Deroncele-Acosta, A., Nagamini Miyashiro, M., & Medina Coronado, D. (2020). Pensamiento Crítico. *Revista Electronica Para Maestros Yprofesores*, 17, 532–546. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220>
- Dominguez Zavaleta, P. (2018). Diferencia en el nivel del pensamiento critico segun generon de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institucion Educativa " san pedro " de Huayabamba , provincia de sihuas, año 2018. *Tesis Doctoral*, 50–63. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3175/PENSAMIENTO_CRITICO_APRENDIZAJE_SIGNIFICATIVO_DOMINGUEZ_ZAVALA_PETRONILA.pdf?sequence=1
- Dura, Y., & Gomez, s. (2019). Desarrollo de la lectura crítica según la teoría de Isabel Solé en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Manuel J del Castillo de Ciénaga Magdalena. *Revista Internacional .Docentes 2.0 Tecnologia Educativa*, 20(0), 1–8. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/11>
- Fernández de Morgado, N., Mayora Pernía, C., & St Louis, R. (2016). Crítical thinking and reading comprehension in a course of English as a foreign language. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 21(0), 15–29. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=255043791002>
- Fiestas minaño, D. (2018). El nivel de desarrollo pensamiento critico en los estudiantes del primer

- año de educación secundaria, sección "A" de la Institución Educativa Gastón Vidal porturas nuevo chimbote, año 2018. *Tesis Doctoral*, 82–99. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5451/NIVEL_DE_DESARROLLO_PENSAMIENTO_CRITICO_FIESTAS_MINANO_DEYSI_JUDIT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores de Valgas Cedeño, T. (2021). ¿Qué pasa con el pensamiento crítico? Una reflexión desde la enseñanza de Filosofía. *Tesis Doctoral*, 15–20. <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/handle/123456789/2345>
- García Castañeda, M. (2016). Desarrollo del pensamiento crítico, a través del currículo crítico. *Revista de Educación*, 9, 179–188. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/1906/1844
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Rudicis). https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudicis/?page_id=1076
- Lujan Velasquez, A. (2018). Programa “ESPECRI” para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Jorge Basadre Piura 2018. *Tesis Doctoral*, 34–38. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52420>
- Macay-Zambrano, M., & Véliz Castro, F. (n.d.). *Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios*.
- Machaca Quispe, C. (2018). *Aprendizaje por descubrimiento y rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Santa Rosa Mazocruz de la Unidad De Gestión Educativa El Collao de la Región Puno-2017*. [tps://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35115/machaca_qc.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35115/machaca_qc.pdf?sequence=1)
- Medina zuta, P., & Deroncele-Acosta, A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Revista Electronica Para Maestros Y profesores*, 16, 597–610.
- Ministerio de Educación y formación profesional Chile. (2019). PISA 2018. *Documento*, 0(0), 27–33. <https://www.observatoriodelainfancia>.
- Novoa Seminario, M. (2020). *Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica “Piura”, 2020*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54107>
- Núñez López, S., Ávila Palet, J., & Olivares Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8, 84–103. <http://hdl.handle.net/11285/635811>
- Pecori Zavaleta, K. (2021). Aula Invertida y Pensamiento Crítico. *Revista Internacional Multidisciplinaria Science*, 2, 463–488. <https://doi.org/10.46785/lasjournal.v5i2.90>
- Pérez Morán, G., Bazalar Palacios, J., & Arhuis Inca, W. (2021). Diagnosis of Critical Thinking of Elementary School Students in Chimbote, Peru. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 25(0), 1–11. <http://doi.org/10.15359/ree.25-1.15>
- Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica - reglamento Renacyt., 1 (2018).

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Saavedra Culquicondor, L. (2020). *Nivel del pensamiento crítico en los estudiantes de lengua y literatura de la universidad nacional de Piura y propuesta didáctica Pensacrit para desarrollarlo desarrollarlo*. Universidad Nacional de Piura.

Salamanca Castro, A. (2018). El pensamiento crítico: por qué, para qué y requisitos para desarrollarlo. *Nure*, 15(0), 1–3.

Salinas, H. (2016). The determination of logic as intentional common science in Duns Scotus. *Franciscanum :Revista de Las Ciencias Del Espíritu*, 68(0), 51–86. http://www.scielo.org.bo/pdf/escepies/v7n2/v7n2_a09.pdf

Sanchez Horna, G. (2018). Estilos de aprendizaje en el pensamiento crítico de los estudiantes de ciencias biológicas de una universidad peruana. *Tesis Doctoral*, 1(1), 17–24. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22586>

Silva Zavaleta, S. (2021). reading comprehension and advances in regular basic education compreensão em leitura e avanços na educação básica regular. *Polo Conocimiento*, 6(0), 970–971. <https://orcid.org/0000-0001-9464-4410>

Zapata Garay, M., Varona Rosas, M., Guerrero Guerrero, H., Calle Rivera, M., & Bizueta Lozada, S. (2021). programa basado en problemas, como herramienta para mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes de primer año de secundaria en la institución Educativa Manuel Scorza. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 3, 4–5. i: <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0053>

Zavaleta Guevara, L. (2021). El pensamiento crítico como práctica pedagógica innovadora. *Revista Internacional Multidisciplinaria*, 364–385. <https://doi.org/10.46785/lasjournal.v5i2.84>