



Sinergias educativas
ISSN: 2661-6661
compasacademico@icloud.com
Grupo Compás
Ecuador

Mejoramiento de la práctica pedagógica mediante un trabajo colaborativo docente

Improvement of pedagogical practice through collaborative teaching work

Sinergias educativas, vol E, 2021

Antón Barreto, María Estela

Doctorado en Educación, Universidad Cesar Vallejo, meantonba@ucvvirtual.edu.pe, ORCID:

<https://orcid.org/0000-0002-6577-8222>, Google Scholar:

<https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=6jMv4ZcAAAAJ>

Salinas La Torre, Eddy Rosario

Doctorado en Educación, Universidad César Vallejo, elato2587@ucvvirtual.edu.pe

, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9844-063>, Google Scholar:

<https://scholar.google.es/citations?user=Ra33xHwAAAAJ&hl=es>

Cruz Cisneros, Víctor Francisco

Doctorado en Educación, Universidad Cesar Vallejo, vcruzci8@ucvvirtual.edu.pe, ORCID:

<https://orcid.org/0000-0002-0429-294X>, Google Scholar:

<https://scholar.google.es/citations?hl=es&pli=1&user=sburkikAAAAJ>

Resumen

La investigación desarrollada permitió determinar los efectos del programa trabajo colaborativo en la práctica pedagógica en docentes de dos Instituciones Educativas de Piura. Según la estructura de la investigación responde a hacer aplicada, con enfoque cuantitativo y tipo de diseño cuasiexperimental. Participaron una muestra de 68 docentes divididos en dos grupos GC 34 y GE 34. Los integrantes del estudio completaron un cuestionario de 28 ítems aprobado y aceptado por 5 expertos, con una confiabilidad según scale Omega de Mc Donald igual a 0.915. De acuerdo a los resultados descriptivos indican que, en el posttest del GC, el nivel que predominó fue el alto con el 61.76%; así también, en el GE el alto, con el 91.18%. En relación a los datos inferenciales, según la prueba de normalidad se corroboró el uso del estadístico U de Mann-Whitney. Según resultados, se dio por aceptadas todas las hipótesis afirmativas; el valor descrito para la hipótesis general fue de $U=172.00$ para las específicas $U=184.00$; $U=294.500$ y 271.500 con una $Sig.= 0.000$. Se concluye que la aplicación del programa trabajo colaborativo mejoró la práctica pedagógica y cada una de sus dimensiones.

Palabras clave: Práctica pedagógica y ética del docente.

Abstract

The research carried out allowed to determine the effects of the collaborative work program in the pedagogical practice in teachers of two Educational Institutions of Piura. According to the structure of the Research, it responds to do applied, with a quantitative approach and a type of quasi-experimental design, a sample of 68 teachers divided into two groups GC 34 and GE 34 participated. The study members completed a questionnaire of 28 items approved and accepted by 5 experts, with a reliability according to McDonald's Omega scale equal to 0.915. According to the descriptive results, they indicate that, in the CG posttest, the prevailing level was high with 61.76% and in EG, high with 91.18%. Regarding the inferential data, according to the normality test, the use of the Mann-Whitney U statistic was corroborated; According to results, all the affirmative hypotheses were considered accepted. The value described for the general hypothesis was $U = 172.00$ for the specific ones $U = 184.00$; $U = 294,500$ and $271,500$ with a $Sig. = 0.000$. It is concluded that the application of the collaborative work program improved pedagogical practice and each of its dimensions.

Key words: pedagogical and ethical practice of the teacher.

1. Introducción

A nivel internacional, el trabajo colaborativo entre docentes es un aspecto esencial en la vida profesional pues se fomenta un espacio de reflexión y mejora continua de la práctica docente. Por medio de la colaboración, los docentes pueden intercambiar conocimientos, hacer reflexiones críticas de su labor pedagógica ya que proporciona maneras de colaboración entre pares. Esta se centra en la conversación e intercambio de ideas (De Jong et al., 2019).

Diversos estudios alrededor del mundo han determinado que la práctica pedagógica influye mucho en la consolidación de los aprendizajes de los y las estudiantes (Kravchenko et al., 2018).

En una investigación en Perú, se describe que un factor académico es base para desempeñar la profesión docente; este presenta desmotivación, limitados recursos y escasa preparación académica; se afirma que los docentes de educación básica no logran reflexionar sobre su práctica pedagógica ya que no ponen en práctica la investigación científica; es necesaria realizar esa actividad dentro de su aula, como herramienta eficaz para enriquecer el trabajo profesional. La reforma magisterial hace hincapié a la formación encaminada a realizar investigaciones (Ventura Montes, 2020).

En la región Piura, Menacho Alvarado de Abramonte (2019) ha investigado y argumenta que es muy importante que entre docentes se promueva la reflexión crítica de su práctica pedagógica, la misma que se encuentra orientada a la mejora de la calidad educativa ya que permite consolidar aprendizajes; la cual se transfiere con el diálogo reflexivo entre docentes para desarrollar procesos de reflexión sobre la práctica pedagógica. El retroalimentar de forma eficiente la práctica permite una buena producción del saber pedagógico; asimismo, es importante promover el trabajo colaborativo y reflexión crítica en el colectivo de profesores que les permita identificar buenas prácticas docentes de orientación a la mejora continua en las escuelas.

En las IIEE del nivel secundaria, José Carlos Mariátegui y Manuel Hidalgo Carnero pertenecientes a la UGEL de Piura se evidencia que dentro de la práctica pedagógica se ejecuta el trabajo colaborativo docente de manera escasa. En un 40% de los docentes se observa un aprendizaje colaborativo entre ellos; el 80% no participan de círculos de aprendizaje que les permita realizar un empoderamiento colaborativo del currículo nacional y, un 30% realizan una planificación institucional compartida ya que lo realizan de manera individual. Para fortalecer la práctica pedagógica es necesario que se planifique considerando áreas integradas; se debe fortalecer aspectos como: Fundamento de la práctica pedagógica,

planificación, estrategias de aprendizaje colaborativo docente, identidad profesional, reflexión docente.

La investigación se justifica teóricamente en el enfoque formativo, teoría del conflicto sociocognitivo, teoría del aprendizaje colaborativo de Vygotsky, enfoque crítico – reflexivo y teoría pedagógica de John Dewey; así también, desde una perspectiva práctica, contribuye a solucionar un problema relacionado con el bajo nivel de la práctica docente del nivel secundaria de IIEE de Castilla- Piura; en el ámbito metodológico, aporta un nuevo programa en el ámbito educativo para brindar una mejora en la práctica pedagógica por medio del trabajo colaborativo docente; en el campo social, beneficia a las comunidades educativas públicas de secundaria de Castilla- Piura, 2021 y a la comunidad científica.

Para el desarrollo del estudio se han considerado los antecedentes más importantes. En Chile, Alarcón Vásquez (2017) entre sus resultados registrados sobre la misión de la profesión docente indica que, un 23% de docentes desarrolla en los educandos una dimensión moral para la vida; un 41% asume la responsabilidad de su misión que le permite desarrollar su profesión docente y, el 41% demuestra el sentir de la importancia de los docentes por la formación integral de sus educandos.

En México, Parada et al. (2019) afirma que el aprendizaje efectivo de los estudiantes es heterogéneo y oscila en nivel alto, existiendo una efectividad de 0.52; la interrelación es de 3 en el nivel enriquecen; en relación al aprendizaje conceptual, la eficacia es del 0.75. Concluyen que el camino adecuado para dar solución a diversos problemas es la creación de una práctica pedagógica que trascienda los principios teóricos.

En Colombia, García-Chitiva (2021) concluye, que el aprendizaje colaborativo mediado por internet necesita ser trabajado en estudios interdisciplinarios; también, debe ser estructurado, diseñado y enseñado en los programas de educación superior porque cada herramienta tecnológica es apoyo para mediar el proceso de aprendizaje colaborativo.

En Brazil, Freire et al. (2021) concluyen que existe una relación entre la práctica pedagógica y el currículo; además se indica que los documentos curriculares brindan orientación a la práctica pedagógica, pero -aun así-, los docentes continúan manteniendo una autonomía y realizan formas creativas que permite reajustar el currículo a su realidad.

En Lima, Perú Benites Azabache (2017) concluye que las valoraciones del desempeño docente y la percepción de los escolares es de 0.34%; se determina una relación de 88.67%.

En Jaén, Mego Pérez (2017) en sus resultados obtuvo que el nivel de desarrollo de la práctica pedagógica era deficiente, con un 94% en la dimensión reflexiva, 92%, en la pedagógica;

90%, en la colegiada y 88%, en la ética. Luego, en el postest mejoró el desarrollo de la práctica pedagógica obteniéndose nivel alto en la dimensión reflexiva con el 96%; en pedagógica, 90%; en colegiada, 96% y en ética, 92%. Concluye que el programa es una alternativa eficaz para la mejora de la práctica pedagógica.

En Lima, ha investigado Vilcapoma Lara (2017) dentro de los resultados se obtiene una diferencia de medias de 4.69 a favor del GE. Se concluyó que el trabajo colaborativo influye como estrategia metodológica en el aprendizaje de la matemática.

En Lima, Arbañil Barrientos (2019) dentro de los resultados, se encontraron que el liderazgo pedagógico directoral se relaciona con el trabajo colaborativo en un 0.721. Concluye que el líder efectivo desempeña 2 funciones esenciales en la escuela; al mismo tiempo, se percibió un liderazgo equilibrado; predomina un entorno de confianza.

En Arequipa, Valdez Aguilar (2018) con los resultados que obtuvo de la aplicación de t Student y el valor t fue de 40.135 la sig. 0.00, la media de 46.200. Concluye que el aprendizaje cooperativo tiene efectos positivos en el trabajo de equipo de los docentes evidenciada en la diferencia tanto en el GC y GE.

En Lima, ha investigado Casas Estrada (2020), dentro de sus resultados halla que un 41% presenta nivel medio y 59% nivel alto, y en relación a las competencias éticas, un 84.4% obtiene nivel alto y el 20%, medio. Concluye que la ética profesional y responsabilidad social influye en el desarrollo de las competencias docentes.

Dentro de los fundamentos epistemológicos del trabajo colaborativo docente se menciona: Enfoque formativo que promueve la retroalimentación en función a los logros y dificultades identificadas en los estudiantes, con el fin de generar aprendizajes significativos incluyendo un reto para el docente, el cual requiere de estrategias. También, se evalúan competencias definidas como facultades combinadas por el individuo con el fin de lograr un propósito. Este enfoque es compatible con las teorías de Piaget, Vygotsky, Ausubel, Bruner, Bloom fundamentan el proceso de evaluación formativa (Opazo et al., 2019).

Teoría del conflicto sociocognitivo, esta teoría es descrita en las escuelas de la psicología social de Ginebra se llamó paradigma interaccionista de la inteligencia, para esta teoría el conflicto sociocognitivo es un factor que determina el desarrollo intelectual; al mismo tiempo se vincula el conflicto cognitivo con el equilibrio de la relación objeto y sujeto; no es un conocimiento estático es una negociación activa (Roselli, 2011).

Teoría del aprendizaje colaborativo de Vygotsky, trata de explicar el aprendizaje como producto de las interacciones entre personas; propone el método de aprendizaje cooperativo

que usa pequeños grupos con objetivos educativos. En la teoría de Vygotsky, los sujetos son responsables de sus propias zonas de desarrollo y próximo; cada uno aprende dentro del proceso de lección y avance de su propio aprendizaje; el aprendizaje cooperativo hace uso de habilidades interpersonales, hace uso de signos culturales e interacciones sociales, siendo herramientas esenciales en el proceso de mediación social y enculturación (Gokce Erbil, 2020).

Dentro de las teorías, enfoques o modelos epistemológicos de la VD práctica docente tenemos: Enfoque crítico – reflexivo, este permite al docente pensar sobre su formación docente desde perspectivas que superan los contenidos y métodos pedagógicos abriendo espacio a considerar los valores, actitudes y emociones del docente. (Vanegas Ortega & Fuentealba Jara, 2019).

La reflexión crítica brinda espacios intelectuales indispensables para que los profesionales piensen sobre la construcción de su práctica pedagógica; contribuye al docente para que logre alinear los valores que conceptualizan su práctica verdadera (Morley & O’bree, 2021).

Teoría pedagógica de John Dewey. A inicios del siglo XX, el educador y filósofo John Dewey da a conocer su teoría educativa que generó un impacto mundial, la misma que consta de una elección de temas, métodos de aprendizaje, enseñanza y disciplina convirtiendo a la escuela en una comunidad cooperativa que permitan desarrollar en las personas sus propias capacidades e identificando sus necesidades. Cien años después sus aportes continúan generando interés (Miovska-Spaseva, 2016).

El trabajo colaborativo docente surge de la colaboración entre ellos, depende de culturas colaborativas que permiten reforzar puntos de vista sobre la enseñanza; para ello, los docentes deben contar con apoyo de una colaboración colegiada. Esta práctica se inicia con un aprendizaje profesional significativo formando un contexto para el aprendizaje profesional ya que es un aspecto esencial en la vida profesional de los docentes, permitiendo compartir conocimientos, realizar una reflexión crítica sobre las prácticas de enseñanza con ayuda colegiada o retroalimentación de pares para diseñar de manera colectiva métodos de enseñanza (Molina & López, 2019).

La práctica pedagógica es realizada por los docentes se encuentra inmersa dentro del sistema educativo; es conocida como práctica de la enseñanza que involucra un conjunto de acciones y situaciones vivenciadas dentro o fuera de un salón de clase; detallan las actividades del docente junto a sus estudiantes en la búsqueda de objetivos comunes con visión en el currículo (Jiménez-Espinosa & Sánchez-Bareño, 2019).

La práctica pedagógica es realizada por los docentes; esta se encuentra inmersa dentro del sistema educativo, la cual es conocida como práctica de la enseñanza que involucra un conjunto de acciones y situaciones vivenciadas dentro o fuera de un salón de clase; a su vez, detallan las actividades del docente junto a sus estudiantes en la búsqueda de objetivos comunes con visión en el currículo (Jiménez-Espinosa & Sánchez-Bareño, 2019). Por tal razón, es considerado como proceso de autorreflexión en el que se transforman los espacios de la experiencia didáctica.

En las definiciones de las dimensiones, el desempeño de los docentes se fundamenta en las competencias pedagógicas y las experiencias de enseñanza en aula. Las capacidades de los profesores y la elaboración de planes incluyen la manera de seleccionar el método, medio, simplificación de materiales, improvisación, comunicación con los estudiantes, y la clave se centra en el aumento del conocimiento profesional experimentado en el salón de clases (Aimah & Purwanto, 2019).

La profesión docente es un espacio complicado sometido a diversas demandas de la sociedad; es decir, es una situación que afecta el desempeño en el ejercicio de la labor docente; la misma que se relaciona con la mejora de la calidad educativa donde el profesor asume su responsabilidad (Izarra Vielma, 2018).

Y la ética docente está conformada por dos dimensiones: pedagógica que incluye el compromiso, diálogo y cooperación e intelectual. Se relaciona con el conocimiento e innovación; el docente al permanecer en la escuela adquiere principios y valores profesionales que contribuyen a fortalecer su perfil académico; por ende, la ética profesional docente se respalda en disciplinas bases como el derecho, sociología y en el contexto que labora; con la aplicación de estrategias innovadoras los docentes van empoderándose de valores y principios; no siempre se vinculan pero son integrados en su práctica docente con el objetivo de atender las necesidades socioeducativas de los educandos para adaptarlas a las exigencias educativas (Quijada Lovatón, 2018).

Se planteó como problema general ¿Cuáles son los efectos del programa trabajo colaborativo docente en la práctica pedagógica? Se formuló el objetivo general siguiente: Determinar los efectos del programa trabajo colaborativo docente en la práctica pedagógica.

Los específicos fueron: Establecer los efectos del programa trabajo colaborativo docente en la práctica pedagógica; Comprobar los efectos del programa trabajo colaborativo docente en la profesión docente, y Establecer los efectos del programa trabajo colaborativo docente en la mejora de la ética docente.

La hipótesis general fue: La aplicación del programa trabajo colaborativo docente influye en la práctica pedagógica.

2. *Materiales y métodos*

Se realizó bajo el enfoque cuantitativo porque su propósito de este enfoque es comprobar hipótesis; responde a una causa y efecto; se hacen predicciones. Los tipos de datos recogidos son números; se hace uso de la estadística. El tipo de análisis de datos identificado es la realidad estadística, durante el proceso la objetividad es esencial. En relación a sus resultados puede ser aplicados en otras poblaciones (Apuke, 2017).

La investigación fue del tipo aplicada porque tiene como práctica su objeto de estudio es un problema destinado a la acción; aporta sucesos nuevos si estos son de calidad; son estimados por la teoría; da solución a necesidades planteadas en la sociedad. Por la naturaleza del problema que es concreto, la solución no sólo se da por medio de la aplicación de principios abstractos de una sola ciencia (Baena Paz, 2017).

Se trabajó con el diseño experimental. En este tipo de diseño se manipulan una o más variables aplicando condiciones rigurosas controladas, con la finalidad de describir la causa y el efecto se da una situación o suceso (Damián et al., 2018).

El tipo de diseño investigativo que se aplicó fue el cuasi-experimental. Este tipo hace referencia a los diseños donde los miembros de la muestra del grupo control y experimental no son elegidos al azar (Sánchez Carlessi et al., 2018).

La muestra estuvo formada por 34 docentes del grupo control y 34 del grupo experimental a quienes sus integrantes fortalecieron su práctica pedagógica luego de aplicarse las 12 sesiones que conformaron el programa. A los 2 grupos se les aplicó dos veces un cuestionario de 28 ítems, validado por expertos con el grado de doctor. La prueba piloto arrojó una confiabilidad mediante el coeficiente Omega de Mc Donald de 0.915.

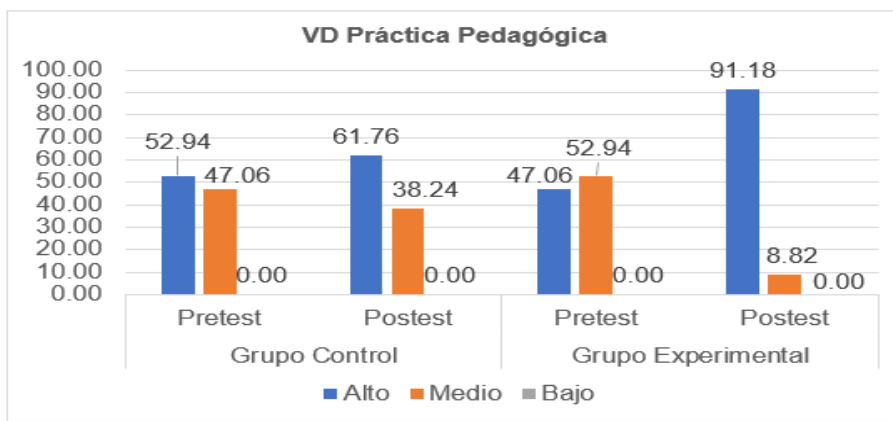
Tabla 1. Confiabilidad de instrumento

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.907	0.915

3. *Resultados*

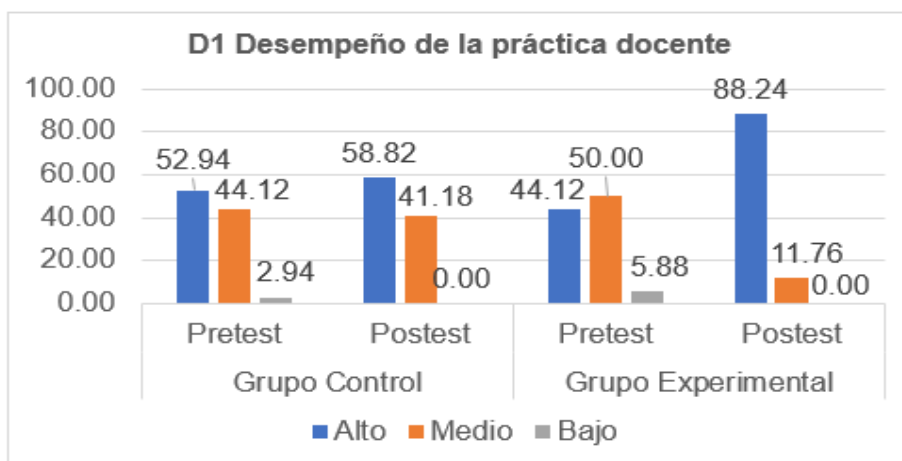
Con la estadística descriptiva se alcanzaron los siguientes resultados:

Figura 1. Niveles y porcentajes de la variable Práctica pedagógica



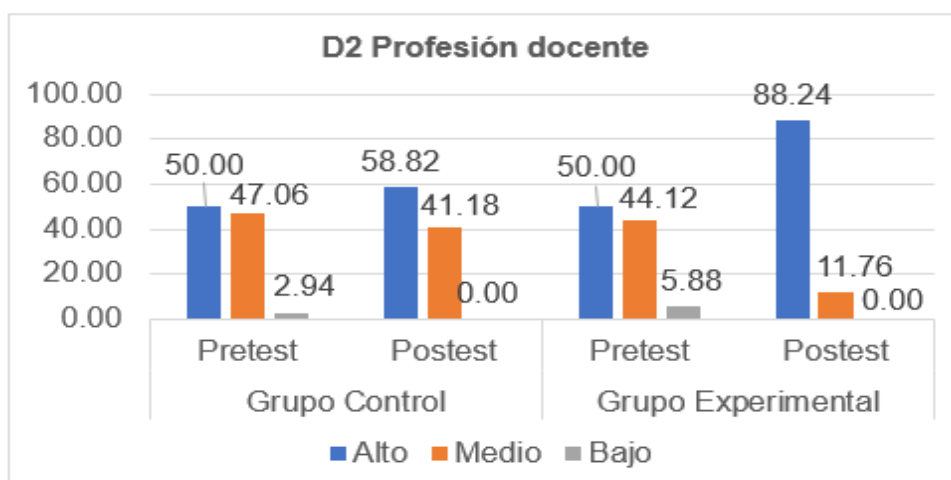
En la figura 1, en el pretest, el GC se ubicó en el rango alto con 52.94% y el GE rango medio con el 52.94% respectivamente, mientras que en el posttest el grupo experimental (GE) logró el 91.18% nivel alto, resultado que evidencia los efectos del programa.

Figura 2. Niveles y porcentajes de la dimensión desempeño de la práctica docente



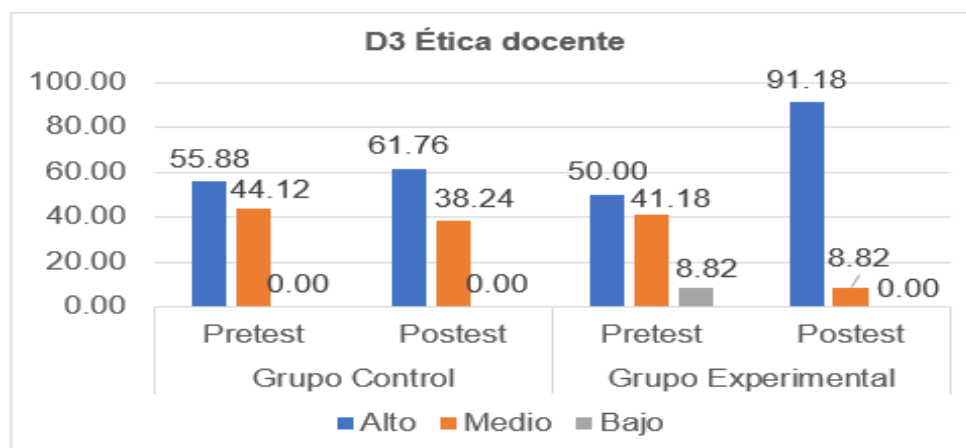
En la figura 2, en el pretest, el GC se ubicó en el rango alto con 52.94% y el GE rango medio con el 50.00% respectivamente, mientras que en el posttest el grupo experimental (GE) logró el 88.24% nivel alto, observándose los efectos del programa.

Figura 3. Niveles y porcentajes de la dimensión profesión docente



En la figura 3, en el pretest, en ambos grupos predominó el nivel alto con 50.00% y 50.00% respectivamente y en la evaluación del posttest se evidenció los efectos del programa el grupo experimental (GE) logro el 88.24% nivel alto.

Figura 4. Niveles y porcentajes de la dimensión ética docente



En la figura 4, en el pretest, en ambos grupos predominó el nivel alto con 55.88% y 50.00% respectivamente y en la evaluación del posttest se evidenció los efectos del programa, el grupo experimental (GE) logro el 91.18% nivel alto.

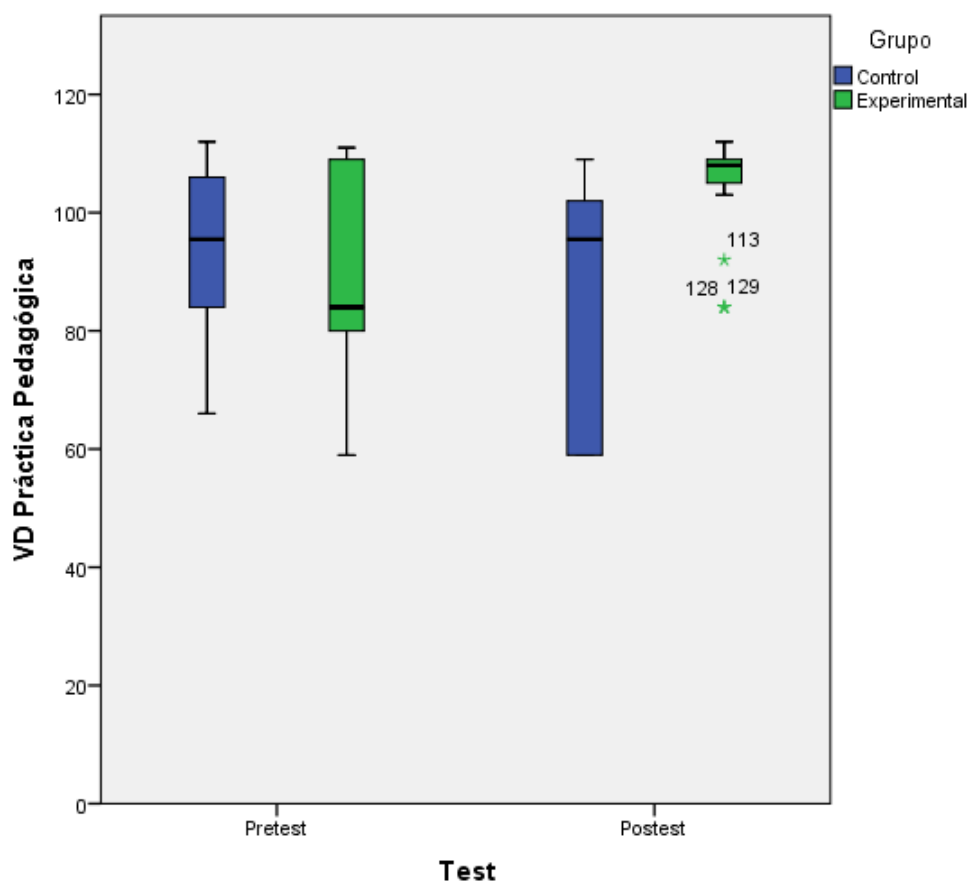
La utilización de las pruebas estadísticas fueron resultados de la estadística inferencial:

Tabla 2. Prueba de hipótesis de la variable práctica pedagógica

Test	Grupo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pretest	VD Práctica pedagógica Control	53	35.56	542.000	.656
	VD Práctica pedagógica Experimental	53	33.44		
Posttest	VD Práctica pedagógica Control	53	22.56	172.000	.000
	VD Práctica pedagógica Experimental	53	46.44		

En la tabla 2, en el posttest se observa que la práctica pedagógica presenta diferencias significativas en los dos grupos según la U de Mann-Whitney y la Sig. = 0,000. Razón que permitió aceptar la hipótesis afirmativa, determinándose que existieron efectos significativos del programa.

Figura 5. Diagrama de cajas agrupado de la Práctica pedagógica



En la figura 5, el diagrama de cajas se evidencia que antes de la aplicación del estímulo (el programa) ambos grupos fueron similares, después existieron cambios.

Tabla 3 Prueba de hipótesis de las dimensiones

Test		D1	D2 Profesión	D3 Ética
		Desempeño de la práctica pedagógica	docente	docente
Pretest	U de Mann-Whitney	561.000	567.000	514.00
	Sig. asintótica (bilateral)	.832	.890	.420
Postest	U de Mann-Whitney	184.000	294.500	271.500
	Sig. asintótica (bilateral)	.000	.000	.000

En la tabla 3, se identifica que en el postest se aplicó la U de Mann-Whitney obteniendo valores de significancia igual a 0.000; en las 3 dimensiones cantidades menores a 0.05, por lo tanto; se concluye que el programa influyó de manera positiva en las tres dimensiones.

4. *Discusión*

Según lo descrito en los resultados el programa trabajo colaborativo fue efectivo porque los docentes fortalecieron su práctica pedagógica. Según información presentada en la Figura 1, 2,3 y 4, los resultados se relacionan con los logrados por Mego Pérez (2017) en sus resultados obtuvo que el nivel de desarrollo de la práctica pedagógica era deficiente, un 94% en la dimensión reflexiva, un 92% en la pedagógica, 90% en la colegiada y 88% en la ética. Luego, en el postest mejoró el desarrollo de la práctica pedagógica obteniéndose nivel alto en la dimensión reflexiva con el 96%, pedagógica 90%, colegiada 96% y ética 92%. Concluye que el programa es una opción eficaz para la mejora de la práctica pedagógica. También Benites Azabache (2017) concluye que las valoraciones del desempeño docente y la percepción de los educandos es de 0.34%; se determina una relación de 88.67%. Alarcón Vásquez (2017), en sus resultados registrados sobre la misión de la profesión docente indica que un 23% de docentes desarrolla en los educandos una dimensión moral para la vida, un 41% asume la responsabilidad de su misión que le permite desarrollar su profesión docente y el 41% demuestra el sentir de la importancia de los docentes en el desarrollo integral de los educandos. Pisco Vargas (2019) Concluye que el 84% de los docentes perciben a la ética docente como regular, el 10% discurre que es mala y, solamente, para el 6% es buena. Casas Estrada (2020) dentro de sus resultados halla que un 41% presenta nivel medio y 59% nivel alto y en relación a las competencias éticas un 84.4% nivel alto y el 20% medio. Concluye que la ética profesional y responsabilidad social influye en el desarrollo de las competencias docentes.

Asimismo, en la Tabla 2 al comprobarse la hipótesis general resultó un efecto semejante a lo conseguido por Freire et al. (2021), quién concluyen que existe una relación entre la práctica pedagógica y el currículo; además se indica que los documentos curriculares brindan orientación a la práctica pedagógica pero aun así los docentes continúan manteniendo una autonomía y realizan formas creativas que permite reajustar el currículo a su realidad.

Los resultados de la tabla 3 se relacionan a lo encontrado por Parada et al. (2019) el aprendizaje efectivo de los estudiantes es heterogéneo y oscila en nivel alto, existiendo una efectividad de 0.52; la interrelación es de 3 en el nivel enriquecen; en relación al aprendizaje conceptual, la eficacia es del 0.75. Concluyen que el camino adecuado para dar solución a diversos problemas es la creación de una práctica pedagógica que trascienda los principios teóricos. También Valdez Aguilar (2018) obtuvo como resultados una t Student = 40.135 la sig. 0.00, la media de 46.200. Concluye que el aprendizaje cooperativo tiene efectos positivos

en el trabajo de equipo de los profesores evidenciada en la diferencia tanto en el GC y GE. De igual manera García-Chitiva (2021) argumenta como conclusión que, el aprendizaje colaborativo mediado por internet necesita ser trabajado en estudios interdisciplinarios; también debe ser estructurado, diseñado y enseñado en programas para educación superior, porque cada herramienta tecnológica es apoyo para mediar el aprendizaje colaborativo. Asimismo, Vilcapoma Lara (2017) dentro de los resultados se obtiene una diferencia de medias de 4.69 a favor del GE. Se concluyó que el trabajo colaborativo influye como estrategia metodológica en el aprendizaje de la matemática. Arbañil Barrientos (2019), dentro de los resultados, se encontraron que el liderazgo pedagógico directoral se relaciona con el trabajo colaborativo en un 0.721; concluyendo que, el líder efectivo desempeña 2 funciones esenciales en la escuela, al mismo tiempo se percibió un liderazgo equilibrado; predomina un entorno de confianza. Asimismo, Vanegas Ortega & Fuentealba Jara (2019) argumenta que desarrollar la identidad profesional, reflexión y práctica pedagógica son esenciales para lograr una mejora en la formación continua de los docentes, ya que los procesos reflexivos son claves para dar solución a situaciones que desvían a la identidad profesional docente que es modificada y edificada durante las prácticas pedagógicas.

5. Conclusiones

Según la estadística descriptiva e inferencial se determinó que la aplicación del trabajo colaborativo mejoró la práctica pedagógica, con la U de mann-Whitney y Sig. = 0,000. Así mismo, los profesores del GE obtuvieron mejores resultados con un rango promedio = 46.44; indicador que permitió dar por aceptada la hipótesis general (tabla 2). También se comprobó que en posttest el GE se ubicó en un rango alto 91.18%, según los resultados se determinó la efectividad del programa práctica pedagógica ya que el GE consiguió un resultado óptimo. También se determinó la influencia de trabajo colaborativo en las dimensiones por medio de la U de Mann-Whitney consiguiéndose el nivel alto y una sig=0.000; desempeño de la práctica docente 88.24% U=184.000; profesión docente 88.24% U=294.500, ética docente 91.18% U=271.500

Referencias

- Aimah, S., & Purwanto, B. (2019). Evaluating Teachers' Performance: A Need for Effective Teaching. *A Journal of Culture, English Language Teaching & Literature*, 19(1), 2-5.
- Alarcón Vásquez, C. (2017). The reflected sense of the Teaching Profession, in accordance with its agents. A case study in communes of the Bio Bio region, Chile. *TDX (Tesis Doctorals en Xarxa)*. <http://www.tdx.cat/handle/10803/460803>

- Apuke, O. D. (2017). Quantitative Research Methods : A Synopsis Approach. *Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review*, 6(11), 40-47. <https://doi.org/10.12816/0040336>
- Arbañil Barrientos, M. (2019). Collaborative work and directorial pedagogical leadership in a Fe and Alegría school. *Investigación Valdizana*, 13(2), 12. <https://doi.org/10.33554/RIV.13.2.235>
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación. Serie integral por competencias*. (3a ed.). Grupo Editorial Patria.
- Benites Azabache, J. C. (2017). Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener [Tesis de doctorado en Educación]. Universidad Privada Norbert Wiener]. En *Universidad Privada Norbert Wiener*. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1648>
- Casas Estrada, L. E. (2020). *Ética Profesional y Responsabilidad Social en el Desarrollo de las Competencias Docentes en la Red 25, Ugel 15 -Huarochiri 2019*.
- Damián, C. M. E., Diego, A. N., & Johana, T. S. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*.
- De Jong, L., Meirink, J., & Admiraal, W. (2019). School-based teacher collaboration: Different learning opportunities across various contexts. *Teaching and Teacher Education*, 86, 102925. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102925>
- Freire, J. de O., Barreto, A. C., & Wiggers, I. D. (2021). Curriculum and pedagogical practice of physical education in the daily school life: a review in brazilian journals. *Movimento*, 26(1). <https://doi.org/10.22456/1982-8918.93986>
- García-Chitiva, M. D. P. (2021). Collaborative Learning in Higher Education Processes Mediated by Internet. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.23>
- Gokce Erbil, D. (2020). *A review of flipped classroom and cooperative learning method within the context of Vygotsky Theory*.
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Izarra Vielma, D. A. (2018). La responsabilidad del docente: entre el ser funcionario y el ejercicio ético de la profesión. *Revista Educación*, 43, 183-195. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.29064>
- Jiménez-Espinosa, A., & Sánchez-Bareño, D. M. (2019). La práctica pedagógica desde las situaciones a-didácticas en matemáticas. *Revista De Investigación, Desarrollo E Innovación*, 9(2), 333-346. <https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n2.2019.9179>
- Kravchenko, E. V., Galustyan, O. V., Kovtunenکو, L. V., & Kolosova, L. A. (2018). Pedagogical practice of students. *Espacios*, 39(17).
- Mego Pérez, N. (2017). *Programa de asesoramiento y acompañamiento para mejorar la práctica pedagógica de los docentes de la consultora «Jesús Maestro» de Jaén, 2016* [Tesis de doctorado en Educación] Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18958>
- Menacho Alvarado de Abramonte, C. H. (2019). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura*

[Tesis de maestría en Educación] Universidad de Piura].
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4226/MAE_EDUC_Type-P_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y

- Miovska-Spaseva, S. (2016). The Educational Theory of John Dewey and its Influence on Educational Policy and Practice in Macedonia. *Espacio, Tiempo y Educación*, 3(2), 207. <https://doi.org/10.14516/ete.2016.003.002.009>
- Molina, C. A., & López, F. S. (2019). Teachers' collaborative work: New toward for teacher's development. *Psicología Escolar e Educativa*, 23, 1-7. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019017926>
- Morley, C., & O'bree, C. (2021). Critical reflection: An imperative skill for social work practice in neoliberal organisations? *Social Sciences*, 10(3). <https://doi.org/10.3390/socsci10030097>
- Opazo, H., Aramburuzabala, P., & Lorraine, M. (2019). Developing research competency through service-learning projects. Co-design and validation of a training instrument for future education professionals. *Bordon. Revista de Pedagogía*, 71(3), 79-95. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.68259>
- Parada, J. M., Cortés, C., Jesús, S. R., & Alberto, M. E. Da. (2019). Pedagogical Practice for the Formation of Sustainability Normative Competence. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3).
- Pisco Vargas, D. G. (2019). *La ética profesional y su relación con la planificación educativa de docentes en la unidad educativa "Junta Nueva" Ecuador 2018* [Tesis de maestría en Administración de la educación]. Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38340>
- Quijada Lovatón, K. Y. (2018). The Values that Characterize the Professional Ethics of Professors at Universidad de Colima. *Revista Colombiana de Educación*, 1(76), 265-284. <https://doi.org/10.17227/rce.num76-7494>
- Roselli, N. D. (2011). Collaborative learning theory and social representation theory: merges and possible articulations. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 2(2), 173-191. <https://doi.org/10.21501/22161201.238>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Valdez Aguilar, Wi. (2018). El aprendizaje cooperativo y la eficacia del trabajo en equipo de los docentes del nivel secundario de la institución educativa "Salesiano Don Bosco" del distrito de Arequipa - Arequipa 2018. En *Efecto De La Implementación De La Gestión De Logística Inversa En Los Resultados Económicos Y Medioambientales De La Empresa Industrial Reyemsa Periodo 2017*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10883>
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4057>
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8014>
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6899>
- Vanegas Ortega, C. M., & Fuentealba Jara, A. R. (2019b). Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica: Consideraciones claves para la formación de profesores. *Perspectiva Educativa*, 58(1), 115-138. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.58-iss.1-art.780>
- Ventura Montes, U. (2020). Perspectiva del personal docente peruano sobre las razones y las

limitaciones que imposibilitan una dedicación continua para con la investigación científica.
Revista Educación, 44, 208-225. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39544>

Vilcapoma Lara, N. (2017). *El trabajo colaborativo como estrategia metodológica en el aprendizaje de la Matemática en las alumnas del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa Edelmira del Pando de la UGEL 06 - Ate - Vitarte* [Tesis de doctorado] Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1294>